

og nøje kendt med Landbrugs- og Gældsforhold inden for Omraadet. Af de øvrige 4 Medlemmer skulde 1 Medlem vælges efter Indstilling af de i Omraadet virkende Realkreditinstitutioner, herunder Sparekasser. — *Landsudvalgets* Medlemstal blev efter Mindretallets Forslag nedsat til 5, hvoraf 3 skulde være Dommere, et Medlem besidde landbrugsteknisk Indsigt og et nationaløkonomisk, begge derhos Erfaring og Indsigt i Behandling af Landbrugets Gældssager. Det paalagdes Landsudvalget at udarbejde en *Instruks* for Gældsudvalgenes Behandling af Sagerne og i det hele at virke vejledende og raadgivende for disse; derimod fik Landsudvalget *kun i et enkelt Tilfælde* (se under d.) *Adgang til at forandre Gældsudvalgets Afgørelse*, som efter Mindretallets Opfattelse i Almindelighed maatte antages at bero paa et større Lokalkendskab.

d. Mindretallets Ændringsforslag til § 22 tilsigtede særlig at skabe øget Sikkerhed for, at der ikke til Ejendomsbesiddelsen knyttedes lige saa store Vanskeligheder efter som før Gældsordningen. Foran (under Nr. 10) er omtalt Ændringen om Undersøgelse af Køberens Kapital og Behov for Gældsstiftelse. Vedrørende Ejerens Adgang til at bevare Ejendommens Besiddelse foreslog Mindretallet følgende Bestemmelse, der skulde erstatte Paragraffens sidste Stykke:

Gældsudvalget kan dog paa Grundlag af det af den hidtidige Ejer afgivne Bud modsætte sig, at han fjernes, dersom han er en *dygtig, samvittighedsfuld og sparsommelig Landmand*, der uden egen Skyld er kommet i økonomiske Vanskeligheder, og Kreditorerne *ikke* har fundet en Køber, der har fremsat *et saadant Bud* og raader over en saadan Kapital, at Kreditorernes Tilgodehavende herved *i ikke uvæsentlig højere Grad kan tilfredsstilles* end ved Ejerens fortsatte Drift af Ejendommen. Hvis Gældsudvalget træffer en saadan Afgørelse, kan Kreditorer, som repræsenterer 60 pCt. af den Skyld, som ligger over den hidtidige Ejers Bud, kræve Gældsudvalgets Afgørelse forelagt Landsudvalget til Godkendelse.

e. Bestemmelsen i § 23 om Ydelse af $\frac{1}{2}$ pCt. af Overtagelsessummen til den tidligere Ejer foresloges udeladt.

f. §§ 34 og 35, om Opgørelsen af Forholdet til Kreditorerne, ønskede Mindretallet ændret efter følgende Hovedlinier: Hvis Skyldneren *sælger* Ejendommen i Moratorietiden, bortfalder dets Retsvirkning, som Tilfældet er nu. *Beværet* han den til Tidens Udløb, foretages ny Vurdering, og den Del af Moratoriegælden, der ikke dækkes ved eventuel gennemsnitlig Stigning af Hartkornsværdien, slettes, og Skyldneren frigøres for personligt Ansvar for denne. Er der indtraadt *Værdistigning over Gennemsnittet, tilkommer der Ejeren 60 pCt. af denne, Kreditorerne 40 pCt.* — Mindretallet mente, at den