

Bestemmelserne i § 10 om bestaaende Vaaben- og Ammunitionsfabrikker indsattes som en ny Paragraf. Jfr. Ordførerens Udtalelser F. Sp. 3712.

Endelig udgik Lovforslagets § 10, hvorefter ingen Statstjenestemand kunde være Direktør, Bestyrelsesmedlem, Medlem af Repræsentantskab, have nogen lønnet Virksomhed eller være Agent i noget Selskab, som tilvirker Vaaben m. v. af den i § 1 omhandlede Art. Jfr. Ordførerens Udtalelse F. Sp. 3714.

Udvalgets *konservative Mindretal* stillede Ændringsforslag om en *ny Affattelse* af Lovforslaget, med det Formaal at give dette »samme Skikkelse, som det havde i Landstingets Flertals Affattelse i Rigsdagssamlingen 1928—29«. Socialdemokratiets Ordfører (*Alsing Andersen*) mente, at det konservative Forslag kunde faa meget uheldige Konsekvenser, idet det ikke indeholdt egentlige Bestemmelser om *Tilvirkning og Udførsel*, og da denne Mangel formentlig kunde skabe farlige Situationer, maatte Partiet alene af den Grund gaa imod Ændringsforslaget. *Vagn Bro* (Venstres Ordfører) syntes, at Forskellen mellem Flertallets og Mindretallets Affattelse af Lovforslaget var ringe, og beklagede derfor, at der ikke havde kunnet opnaas Enighed om Sagen. *A. M. Hansen* og *Axel Dam* erklærede, at henholdsvis de Radikale og Retsforbundet vilde stemme for Lovforslaget i Flertallets Affattelse. For Kommunisterne talte *Aksel Larsen*, som — navnlig under Henviisning til, at de frivillige Korps samt Skytte-, Gymnastik- og Idrætsforeninger i Henhold til Lovens § 4 har Ret til Besiddelse af Vaaben og Ammunition — gik imod Lovforslaget.

De Konservatives Ændringsforslag forkastedes med 89 Stemmer mod 18. Flertallets Ændringsforslag vedtoges enstemmigt eller uden Afstemning, dog at Ændringsforslaget om Indsættelse af en ny Paragraf, Lovens § 4, vedtoges med 83 Stemmer mod 2. Ved 3. Behandling samme Dag gennemførtes Lovforslaget i den ændrede Affattelse med 76 Stemmer mod 18.

I *Landstinget* nedsattes Udvalg\*) for at søge opnaaet Enighed mellem alle fire Partier. Dette lykkedes imidlertid ikke, og de Konservative genoptog da Partiets Ændrings-

\*) I en Skrivelse til Landstingets Udvalg havde Dansk Idræts-Forbund andraget om, at den under Forbundet staaende *Dansk Skytte-Union* maatte faa samme Særstilling, som de Danske Skytte-, Gymnastik- og Idrætsforeninger faar ved Lovens § 4. I Betænkningen udtaltes, at da Udvalget ikke kunde blive enigt om en herhen hørende Ændring, stilledes intet Ændringsforslag.