

ogsaa var Medlem af Udvalget, fremsatte Ministeren den 31. Oktober sit Lovforslag, hvortil som et Bilag var knyttet den afgivne Beretning. Der var i Udvalget Enighed om nogle mindre Ændringer i Forligsmandsloven og Loven om Den faste Voldgiftsret. Derimod var der ikke opnaaet Enighed om *to Hovedproblemer*. For det første Spørgsmaalet om *betryggende Afstemningsregler*, for det andet Spørgsmaalet om, i hvilken Udstrækning det af Hensyn til Samfundets Interesser er nødvendigt under større Konfliktsituationer at *indskrænke den enkelte Organisations Uafhængighed*.

Hvad *det første Spørgsmaal* angaar, var der i Udvalget principiel Enighed om, at en Ændring i de for Organisationerne hidtil gældende Afstemningsregler — hvorefter den simple Majoritet af de afgivne Stemmer var afgørende — ikke ydede tilstrækkelig Betryggelse. Fra *Arbejdsgivernes* Repræsentanter i Udvalget var fremkommet Forslag, der, under Henvisning til Bestemmelserne i § 2 i Septemberforliget af 1899 om den for Varsling af Arbejdsstandsninger krævede kvalificerede Majoritet, gik ud paa Indførelse af den samme kvalificerede Majoritet (75 pCt.) ogsaa for saa vidt angaar Forkastelse af et af Forligsinstitutionen stillet Mæglingsforslag. Efter Arbejdsgivernes Forslag skulde endvidere denne kvalificerede Majoritet beregnes af Antallet af samtlige *stemmeberettigede*, ikke blot — som i Pkt. 2 i Septemberforliget — af de afgivne Stemmer.

Af *Forligsmanden* blev der til Arbejdsgiverrepræsentanternes Afstemningsforslag stillet et Ændringsforslag, der vel hvilede paa Princippet om, at simpel Majoritet skulde være tilstrækkelig til Forkastelse af et Forslag, men saaledes, at denne beregnedes af samtlige stemmeberettigede, dog med Fradrag af 10 pCt. af disse, der normalt maa antages paa Grund af Sygdom o. lign. at være forhindret i at afgive Stemme. Ud fra disse Betragtninger krævedes der herefter til Forkastelse af et Mæglingsforslag mindst 45 pCt. Nej-Stemmer af samtlige *stemmeberettigede*.

*Arbejdernes* Repræsentanter i Udvalget hævdede det Standpunkt, at selve *Stemmedeltagelsen*, i Overensstemmelse med den historiske Udvikling, jfr. Septemberforligets Punkt 2, og med almindelig dansk Foreningspraksis, maatte danne det principielle Grundlag for Bedømmelsen af Afstemningsresultatet, saaledes at et Mæglingsforslag, der blev underkastet Urafstemning, kun skulde kunne betragtes som forkastet, naar over Halvdelen af de stemmende stemte derfor. Dertil var imidlertid føjet, at hvis Stemmedeltagelsen var mindre end 55 pCt. af de stemmeberettigede, skulde Mæglingsforslaget, for at være forkastet, opnaa  $\frac{1}{4}$  pCt. større Majoritet end Halvdelen af de afgivne Stemmer for hver 1 pCt., Stemme-