

Et *Flertal i Folketingsudvalget* (Socialdemokrater, Venstre og Det radikale Venstre) indstillede Lovforslaget til Vedtagelse uforandret, efter at Ministeren i et Samraad med Udvalget — under Hensyn til den opnaaede Tilslutning af Repræsentanter saavel for Obligationsejere som for Laan-tagere — meget hævde fraraadet at foretage Ændringer. — Det *konserervative Mindretal* kunde ikke stemme for Lovforslaget, dels fordi man ikke mente, at der forelaa tilstrækkelige Oplysninger om, i hvilket Omfang den foreslaaede Ordning var Udtryk for Obligationsejernes og Debitorernes Ønsker, dels fordi der antagelig ikke vilde ske nogen Skade ved, at Lovforslagets Gennemførelse blev udskudt, indtil Foreningens Forhold var mere afklarede. Mindretallet vilde derfor afholde sig fra at stemme. — Ved 3. Behandling vedtoges Lovforslaget enstemmigt med 72 Stemmer (4 stemte ikke).

I *Landstingsudvalgets* Betænkning udtalte et *Flertal*, bestaaende af de ovennævnte 3 Partier, at man — efter at have modtaget omfattende Oplysninger fra Indenrigsministeren om Jydsk Landhypothekforenings Virksomhed — kunde indstille Lovforslaget til Vedtagelse uforandret. — Det *konserervative Mindretal* kunde derimod ikke tiltræde Lovforslaget, som efter Mindretallets Opfattelse var stridende mod Forudsætningerne for Loven af 30. Januar 1932, der udtrykkelig udtaler, at man vil tilstræbe at »yde Kasseobligationsejerne Dækning for deres Tilgodehavende«. »Tilmed har Forholdene« — hedder det videre i Mindretallets Betænkning — »i de snart 2 Aar, der er forløbet siden Lovens Vedtagelse, udviklet sig saaledes, at Underskuddet er nedbragt fra rundt 9 Mill. Kr. til 3 Mill. Kr., og gennem en fortsat Afvikling inden for Lovens Rammer er der sikret Obligationsejerne Adgang til Dækning i det Omfang, Midlerne strækker til, saaledes at det foreliggende Forslag betegner en upaa krævet Indblanding i bestaaende Retsforhold.« Men selv om man skulde anse det for ønskeligt paa et eller andet Tidspunkt at gaa til en Rekonstruktion, maatte Mindretallet mene, at Forholdene i alt Fald *ikke endnu* var tilstrækkeligt afklarede til, at man vilde kunne gennemføre en Ordning, der tog tilbørligt Hensyn til begge Sider. At Forholdene ikke havde naaet en saadan Afklaring, fremgik efter Mindretallets Opfattelse alene deraf, at Forslaget gik ud paa at foretage en Nedskrivning af Obligationerne med 20 pCt., til Trods for at Regnskabet viste et Tab paa ikke 10 pCt. af Obligationismassen, samtidig med, at man for de nødlidende Afdelinger vilde skabe en Reserve paa ca. 12 pCt., som skulde tages af *Laangivernes* Penge, men som, hvis de efterhaanden blev frigjort, for den overvejende Dels Ved-