

*tinget*. 1. Beh.  $13/_{12}$  (L. Sp. 313 jfr. 281). Henvist til Udvalget angaaende Forslag til Lov om Rentelettelse ved Konvertering m. v. af Kreditforeningslaan i fast Ejendom (se Side 170). Betænkning (B. Sp. 189) afgiven  $15/_{12}$ . (Ordfører: Stensballe). 2. Beh.  $15/_{12}$  (L. Sp. 355). 3. Beh.  $15/_{12}$  (L. Sp. 356). *Loven stadfæstet 16. December 1934.* (Lov-Tid. Nr. 362).

Ved Lov Nr. 52 af 27. Marts 1912 om Rentebevillinger blev den ifølge Bevilling tilladte højeste Forrentning af Udlaan i fast Ejendom fastsat til 6 pCt. p. a. Loven af 1. April 1921 om Boligforholdene bemyndigede imidlertid Indenrigsministeren til uanset denne Bestemmelse at give Bevillinger til at svare en højere Rente end 6 pCt. p. a., og denne Bemyndigelse opretholdtes ved en Række senere Love, saa at den først bortfaldt med Udgangen af 1930. Herefter blev Grænsen for Meddelelser af Bevilling paa dette Omraade paa ny den i Loven af 27. Marts 1912 fastsatte.

Nærværende Lov, der var et Led i Bestræbelserne for at søge det almindelige Renteniveau nedbragt, begrænser den Retsskriverne ved Loven af 1912 tillagte Bemyndigelse til at meddele Rentebevillinger, idet den bestemmer, at de omhandlede *Bevillinger* — bortset dog fra Tilfælde af Gælds-overtagelse — fremtidig *ikke* skal kunne meddeles til Forrentning *ud over 5 pCt. p. a.* af Laan mod Sikkerhed i faste Ejendomme.

Loven, som ikke berører den paa særlig Hjemmel hvilende Ret til uden Bevilling at oppebære højere Rente end 4 pCt. p. a., fastsætter desuden *Bødestraf* for den, der i Strid med Lovens almindelige Forskrift modtager eller yder højere Rente end 4 pCt. aarlig af Laan mod Sikkerhed i fast Ejendom.

Forslaget til Loven blev fremsat i væsentlig samme Skikkelse som i Fjor (Aarbog 1932—33, Side 612). Det gennemførtes uden Ændringer efter Indstilling af Socialdemokrater, Venstre og Radikale i begge Tings Udvalg. De Konservative, som ansaa Lovforslaget for betydningsløst med Hensyn til Nedbringelse af den effektive Rente, hvorimod det formentes i visse Retninger at kunne vanskeliggøre Finansiering af Byggeriet, ønskede derimod ikke at medvirke til Forslagets Gennemførelse, men undlod ved 3. Behandling at stemme.