

[Jensen (Broby).]

ærede Undervisningsminister til Folketings-tidende, Tillæg A. for 1925 og 1926, hvor Bemyndigelsen til at give dette Repræsentationstillæg findes, idet der under Statens Lærerhøjskole er optaget paa Kontoen Kontorholdsudgifter en Bemærkning om, at man søger en Forhøjelse af 200 Kr. for disse Kontorholdsudgifter for at kunne forhøje Repræsentationstillægget for Forstanderen for Statens Lærerhøjskole fra 400 til 600 Kr. Det er rigtigt, naar Ministeren henviser til, at det findes paa dette Sted, men jeg vil gerne sige til Ministeren, at det forklarer jo ikke Sagen, selv om man har faaet en saadan Bevilling til Repræsentationstillæg smuglet ind under Kontorholdsudgifter; noget saadant kan jeg kun gaa med til, hvis der gives helt og fuldt Regnskab for, hvad disse Penge er brugt til. Der er her et Spørgsmaal, jeg vil stille til Ministeren, og jeg kan i og for sig stille det til det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen, nemlig om der foreligger Regnskab, specificeret Regnskab for disse Repræsentationsudgifter? Det er det, jeg har mine Tvivl om, for hvorfor skulde ellers Hovedrevisoratet gøre sine Bemærkninger, og hvorfor skulde Hovedrevisoratet to Gange spørge i Ministeriet for at faa en nærmere Redegørelse? Paa Forhaand maatte jeg gaa ud fra, at det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen, som har været saa rask til at kritisere Landmændenes Regnskabsføring, havde sine Sager i Orden, thi hvis han ikke har det, kan dette Tillæg ikke gives som et særligt Tillæg til hans Løn, idet dette vil være umuligt efter den nye Lønningslov, som udtrykkelig siger, at

„udover de i nærværende Lov hjemlede Ydelser maa ingen Tjenestemand oppebære nogen Ydelse udover den faste Lønning med Stedstillæg og Regulerings-tillæg for det ham paalagte Arbejde eller i Anledning af samme uden særlig Lovhjemmel, der, for saa vidt den gives ved Finanslov, skal fremgaa af Finanslovens Tekst og, naar den oppebæres i mere end et Finansaar, skal være saaledes hjemlet for hvert Finansaar.“

Det er den ikke her, den er ikke hjemlet for hvert Finansaar, der er ingen, der har kunnet finde den under Kontorholdsudgifter ud over dette enkelte Aar, idet Kontorholdsudgifterne Aaret efter gik ned. Da var der ingen, der kunde se, at det fandtes under dette Punkt, og Loven kræver — i hvert Tilfælde den nye Lønningslov, vi har haft i de to Aar, jeg kritiserede — udtrykkeligt, at de for hvert Finansaar skulde optages

saaledes, at det fremgaa af Finansloven, at en Udbetaling finder Sted. Jeg vil gerne høre, hvad den højtærede Undervisningsminister har at sige hertil, og navnlig ønsker jeg at høre, om der er specificeret Regnskab fra Forstanderen for Statens Lærerhøjskole for Brugen af disse Penge. Hvis der ikke er det, vil jeg betragte det som givet, at disse Penge maa tilbagebetales til Staten.

Dernæst har jeg nogle Bemærkninger at gøre til den højtærede Indenrigsminister. Den højtærede Indenrigsminister var fornærmet paa mig, fordi jeg havde brugt et lidt stærkt Udtryk. Jeg skal ikke gentage dette Udtryk, men den højtærede Minister ved jo, at jeg ikke antydede, at han havde „begaaet noget“, det fremgik ogsaa klart og tydeligt af mine senere Udtalelser. Det, jeg ønskede at sige, var, at Oplysningerne ikke stemmede med de virkelige Forhold, og at det igennem en Retssag var godkendt, at disse Oplysninger var gale. Det fremgaa af det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensens Vidneforklaring — jeg har her en Udskrift af den, fremskaffet fra Retten. I Anledning af de Udtalelser, den højtærede Indenrigsminister fremsatte i Eftermiddags, vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at der udtrykkeligt staa i den Redegørelse, vi fik i Finansudvalget, at alle de nævnte Arbejder paa Skaarups Seminarium er udført paa Dagløn og under nøje Kontrol. Det passer altsaa ikke, der har ikke været nøje Kontrol, idet det er vedkommende Muremesters Formand, der har konstrueret de Ugesedler, som skulde være „nøje Kontrol“ med det opgivne Antal Timer.

Det undrer mig for øvrigt, at den højtærede Minister er blevet saa mimoseagtig, som han er, jeg husker ham ganske tydeligt som Oppositionsordfører fra de Aar; han stod som sit Partis Ordfører her i Salen, da var han ikke nær saa mimoseagtig som nu.

Endelig vil jeg gerne gøre et Par Bemærkninger til den højtærede Socialminister, det skal ikke være mange, thi den højtærede Socialminister knuser jo under sin mægtige Viden og sin blændende Talefærdighed alle dem, der vover at indvende noget mod den Sociallov, han har faaet gennemført. Den højtærede Socialminister kan imidlertid ikke komme udenom, at den Meddelelse, som er udsendt fra Socialministeriet, ikke er korrekt, naar der deri skrives, at de, der vil virkelig sygeforsikres, skal gaa ind i Fortsættelseskasserne. Det er givet, at der findes mange gode Sygeforsikringer, som byder lige saa meget som Fortsættelseskasserne, ja, paa visse Omraader mere. Saa siger den højtærede Minister: Men