

[Undervisningsministeren.]

lem denne Redegørelse, saa han nærmere kan undersøge den. Men jeg har fremdraget Hovedpunktet.

Det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen omtalte Retskrivningsspørgsmaalet. Jeg har tidligere her i Tinget under en Finanslovbehandling — ogsaa paa Foranledning af det ærede Medlem — gjort udførligt Rede for min Opfattelse, og jeg havde i Sommer ved Skolemødet Lejlighed til paa ny at fremsætte en kort Udtalelse. Jeg fremhævede bl. a., at en Retskrivningsreform i den Retning, som næsten alle Pædagoger ønsker, forudsætter en vis Forberedelse, en vis Modenhed af den offentlige Mening, og jeg mener, at Pressens Bistand dertil vilde være meget værdifuld. Jeg havde ogsaa den Glæde, at der opstod en større Drøftelse i Pressen af dette Spørgsmaal. Spørgsmaalet overvejes stadig i Undervisningsministeriet, og jeg har netop i disse Dage fra Retskrivningsudvalget faaet en enstemmig Indstilling, som nu vil blive Genstand for ny Overvejelse i Ministeriet.

Det ærede Medlem klagede over, at Ussings Geologi, der er 10 Aar gammel, men udsolgt, ikke optrykkes paa ny. Man meddeler mig fra „Danmarks geologiske Undersøgelser“, der udgiver disse Bøger, at det ligger i, at der senere er udkommet en udførlig Geologi og ogsaa en mindre Udgave, at en Genoptrykning af Ussings vilde koste 10 000 Kr., og at man ikke mener at have Raad dertil.

Det ærede Medlem tog Ordet for et Statsforlag for Skolebøger og spurgte, hvad Skolebogsudvalget foreslog i saa Henseende. Jeg kan derom oplyse, at Skolebogsudvalget, hvis Betænkning jeg har haft Lejlighed til netop i de sidste Dage at gennemlæse i Korrektur — jeg skal i øvrigt om et Øjeblik komme lidt nærmere ind paa selve Skolebogsudvalget —, ikke har stillet noget Forslag om et Statsforlag; det er et Spørgsmaal, der for Resten tidligere har været drøftet her i Tinget. Skolebogsudvalget beskæftiger sig imidlertid indgaaende i Overensstemmelse med Kommissoriet med Spørgsmaalet om saa billige Skolebøger som muligt, Undgaaelse af nye Udgaver med ganske faa Rettelser, fordi de volder Forældre Bekostning o. s. v., og naar nu om kort Tid Betænkningen foreligger, vil sikkert hele dette Spørgsmaal komme til ny og frugtbar Drøftelse i Pressen og i Offentligheden.

Det ærede Medlem omtalte Undervisningsinspektør Dr. Højberg Christensens Betænkning angaaende en pædagogisk Re-

form af Undervisningen i Gymnasierne meget anerkendende, baade vedkommende Embedsmand og hans dygtige Værk, hvad der naturligvis kun kan glæde mig. Som den fremragende Pædagog, det ærede Medlem er, havde han selvfølgelig visse Bemærkninger at gøre til Enkeltheder. Han kaldte det en Henstilling om en lille fin Affling af dette i sig selv udmærkede Forslag. Jeg har gennemlæst det ærede Medlems enkelte Bemærkninger med megen Opmærksomhed og vil have dem for Øje, inden der bliver foretaget noget endeligt i denne Sag.

Det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen omtalte Bevillingen til Universitetsundervisningen i Aarhus og fandt det underligt, at denne Bevilling var specificeret saaledes, at der ogsaa var en Konto til Lønninger. Det ærede Medlem udtalte, at det egentlig kun var en formel Bemærkning, han havde at gøre, reelt var der maaske ikke saa meget at sige til det. Jeg kan slet ikke indse, at der er nogen Grund til Kritik paa dette Omraade, for denne Specifikation er hjemlet paa Finansloven for 1932—33 — det var første Gang, der blev ydet Tilskud —, det kan man se i Rigsdagstidende for 1931—32, Tillæg B. Sp. 1437 og følgende, og denne Specifikation findes ogsaa paa den nugældende Finanslov. Naar det drejer sig om et saa betydeligt Beløb til et Formaal, som Staten mener, den kan og bør støtte, saa er det dog naturligt, at man ogsaa fastsætter, hvorledes en saadan Bevilling skal benyttes, og giver Rigsdagen Meddelelse derom, for det er jo ikke Meningen, at Institutionen saadan uden videre frit skal kunne benytte hele Bevillingen, som den vil. Derfor kræver vi ogsaa Budget og Regnskab til Godkendelse og Kontrol for Ministeriet fra den paagældende Institution. Efter Loven af 28. April 1931 er alle Etableringsudgifter som Udgifter til Bygninger og Inventar Staten uvedkommende, og jeg er ganske enig med det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen i, at det var en Forudsætning og er det, at Staten ikke vilde gaa med til pensionsberettigede Tjenestemandstillinger, men det er der heller ikke Tale om; det er netop iagttaget. I øvrigt maa jeg hævde, at Rigsdagen, for saa vidt angaar den hidtil anerkendte Undervisning i Aarhus, har fastsat Statstilskuddet svarende til de efter Statens Skøn fornødne Driftsudgifter, til hvilke Lønninger hører i første Række, og en Specifikation som den nu to Gange af Rigsdagen godkendte derfor er ganske naturligt.

Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt