

[Landbrugsministeren.]

udvalget har skønnet, at Prisen har været sat for højt, og endelig forhandles der endnu for Tiden om en Række andre Tilbud.

Endelig spørger det ærede Medlem mig, om alle de Penge, der blev bevilget ved den Lov, der blev gennemført i Foraaret om Udstykning baade efter den gamle Lov og efter den nye Lov, er opbrugt, hvad angaar den Del af dem, der blev bevilget til Udstykning efter den gamle Lov. Det var en Bevilling paa 4 Mill. Kr., og jeg kan svare det ærede Medlem, at Bevillingen er omtrent opbrugt. I Lovforslaget blev af de 4 Mill. Kr. den ene Million afsat til Oprettelse af Gaardmandsbrug, 400 000 Kr. blev afsat til Tillægslaan, og de resterende 2,6 Mill. Kr. er fordelt til Amterne. Af den Million, der var afsat til Gaardmandsbrug, og som der næsten ikke har været nogen Anvendelse for, har man nu foreslaaet at fordele 800 000 Kr. til Oprettelse af Husmandsbrug ude omkring i de forskellige Amter.

Det sidste Spørgsmaal, det ærede Medlem rettede til mig, var, hvad Aarsagen var til, at man ikke i Efteraaret havde faaet paabegyndt Opførelsen af Bygninger paa Husmandsbrug paa Jorder, der var købt i Sommer, og som skal overtages til April. Aarsagen hertil er Vanskeligheder med Hensyn til at faa Papirerne i Orden, navnlig med Hensyn til at faa Panthavernes Samtykke til, at Jorden sælges fra Hovedparcellerne, og den Slags Ting; dette har gjort det overordentlig vanskeligt at faa paabegyndt Opførelse af Bygninger i det korte Tidsrum, det har drejet sig om.

Det ærede Medlem Hr. Thomsen fremsatte en meget skarp Kritik af Regeringens, Rigsdagens og Landbokommissions Opfattelse af og Arbejde til Fremme af Landbrugets Interesser. Det ærede Medlem har herigennem fremsat en Kritik ikke mindst over for sine egne Partifæller, de ærede Medlemmer Hr. Brorsen og Hr. Kyed samt Hr. Landstingsmand Johs. Clausen. Jeg skal naturligvis ikke blande mig i denne Broderstrid, men jeg forstaar, at naar det ærede Medlem finder Anledning til at staa op paa Talerstolen her og fremsætte en saadan Kritik, er det, fordi det ærede Medlem maa have Luft, og det maa først og fremmest være sine egne Partifæller, han tænker paa, naar han kritiserer disse Forhold.

Det ærede Medlem beklagede sig dernæst over, at der efter hans Mening var saa ringe Forstaaelse hos den øvrige Del af Befolkningen over for Landbrugets vanskelige Stilling. Jeg tror, det ærede Medlem ser helt forkert dér, og jeg synes, Kends-

gerningerne viser, at det ikke er rigtigt. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, hvorledes han tror, det havde set ud for det danske Landbrug, hvis Regering og Rigsdag ikke med Tilslutning fra en stor Del af den øvrige Befolkning havde gennemført det ene Forslag efter det andet, den ene Foranstaltning efter den anden. Hvis man vil stille dette Arbejde og de Resultater, der er naaet, op imod det Arbejde, det ærede Medlem berømmer L. S. for at have udført, tror jeg sikkert, Landbruget maa være taknemmeligt for det Arbejde, der er udført herinde. Det har givet Resultater, hvorimod det Arbejde, som er udført af L. S., kun kan betegnes med et stort rundt Tal, 0, hvis man skal tale om Fordel for Landbruget. I det sidste Par Aar er der her i Rigsdagen gennemført en Lov, som giver Svinemonopol for Landbruget, et Monopol, som det ærede Medlems egen Partifælle det ærede Medlem Hr. Duborg forleden gjorde op til 300 Mill. Kr., jeg har aldrig i mine Beregninger villet opgøre det til mere end et Par Hundrede Millioner Kroner, det er naturligvis en stor Difference, men det skal vi ikke strides om, det vigtigste er, at man fra den Side har vist Forstaaelse af, hvor nødvendigt det var, at Landbruget fik et saadant Monopol i disse vanskelige Tider. Der er endvidere gennemført en Kødlov, som har resulteret i en Forhøjelse af Kødpriserne paa ca. 30 pCt. i det godt halve Aar, Loven har virket. Samtidig har L. S. over for disse Spørgsmaal intet udrettet ud over at rumle Landet over med, at L. S. nu vil gennemføre en Centralisering af Kød-salget her i Landet, uden at det dog har ført til noget som helst positivt Resultat, til nogen som helst Fordel for Landbruget. Fremdeles er der her i Rigsdagen gennemført en Kriselovgivning, der har ydet Krisehjælp til Landbruget paa 40 Mill. Kr., en Lettelse af Landbrugets Ejendomsskatter paa 20 Mill. Kr., Tilskud og Laan til Landbruget til Grundforbedring paa 12 Mill. Kr., Udlaan fra Statskassen til Gennemførelse af Akkord for Landbruget paa 20 Mill. Kr., i alt ca. 92 Mill. Kr. i gode, rene Menneskepenge, medens L. S. kun har haft Agitation og Fraser og intet som helst, der har gavn timer det danske Landbrug. Det eneste, de har gjort, er, at de har faaet en Del Landmænd til at tilbageholde deres Mælk og gøre Forsøg paa at tilbageholde Valuta, hvilket begge Dele til Dato kun har bragt Tab for Landbruget og ikke en Øres Fortjeneste. Vi har her i Rigsdagen gennemført Indefrysning i 3 Aar for de dygtige Landmænd for Rentebetaling af deres Skorstensprioriteter, som Landmændene dog alligevel selv