

[Rasmussen (Gylling).]

hindre Gennemførelsen af Forslag, der kunde fremkalde den paatænkte Billiggørelse af Pengene. Efter de Udtalelser, som bliver fremsat, faar man Indtryk af, at egentlig, i det store og hele, vilde det ærede Medlem og hans Parti godt være gaaet ind for disse Tankers Gennemførelse, men der rejser sig tilsyneladende for det ærede Medlem saa uoverstigelige Hindringer ved hvert eneste Forslag, der bliver forelagt, at det alligevel er ganske umuligt for det ærede Medlem paa noget som helst Tidspunkt at give det mindste Bidrag til disse vigtige Lovforslags Gennemførelse. Tværtimod, det ærede Medlem peger ustandselig paa en Række sørgelige Forhold, som efter hans Mening vil blive Følgen af; at vi gennemfører den billigere Rente, som jo er fuldkommen paakrævet, ikke alene for Landbruget, men for hele vort Erhvervsliv. Jeg tror derfor ikke, at man i Fremtiden — det kan kan man da ikke faa Indtryk af — kan vente nogen som helst positiv Indsats fra Det konservative Folkeparti til disse Loves Gennemførelse.

Selv med den begrænsede Opgave, Forslaget her har, maa jeg mene, at det paa visse Omraader yder noget. Bl. a. betyder Restgældens Omsættelse til Hovedstol en betydelig Lettelse i de aarlige Ydelser for Folk, som i høj Grad trænger til denne Lettelse. Endvidere sker der ogsaa en betydelig Lettelse i al den Obligationsgæld, der er anlagt i højt forrentede Obligationer. Heller ikke jeg skal give mig af med at fortælle, hvor meget det betyder, men i alt Fald kan man trygt regne med den første halve Snes Millioner som Betydningen af dette Lovforslags Vedtagelse, og ligesom Forslaget om Renten i Banker og Sparekasser har det ogsaa i sine Sidevirkninger stor Betydning.

Jeg skal ikke gennemgaa Lovforslagets Enkeltheder, heller ikke Ændringsforslagene; de er gennemgaaet af den ærede Ordfører, og jeg kan give dem min Tilslutning. Det samme gælder Forslaget om Rentebevillinger, som senere kommer til Forhandling. Jeg vil kun ved denne Lejlighed udtale Ønsket om, at vi ved denne Lovs Gennemførelse dog i nogen Grad kan række Haanden til en Billiggørelse af Pengene, og jeg vil haabe, at de tre Partier, som gennemfører denne Lov, ogsaa maa blive i Stand til at føre disse Ønsker videre frem gennem eventuel ny Lovgivning.

Indenrigsministeren (Dahlggaard): Jeg takker Udvalget for dets Arbejde med det

nærværende Lovforslag og skal knytte enkelte Bemærkninger til de Udtalelser, der er fremsat, dels af Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Krag, og dels af den konservative Ordfører.

Det ærede Medlem Hr. Krag udtalte, at han mente, Forslagets § 6 ikke var helt klar paa et enkelt Punkt; det gjaldt navnlig Spørgsmaalet om, hvorvidt Forsikringsselskaber faldt ind under de Bestemmelser, der er indsat i denne Paragraf. Jeg maa her sige som min Opfattelse, at det gør de ikke, og fremkommer der Tvivlsspørgsmaal paa dette Omraade, da vil jeg afgøre disse Tvivlsspørgsmaal paa Grundlag af denne Opfattelse.

Det ærede Medlem udtalte dernæst Betænkkelighed ved Bestemmelserne i § 6 om Legatmidler, som herefter vilde blive adskilligt daarligere stillet end tidligere, idet Paragraffens første Stykke indeholder Bestemmelsen om, at de ved direkte Udlaan i fast Ejendom kun kan oppebære en Rente paa højst effektivt 4 pCt. Jeg kan ikke give det ærede Medlem Ret i, at der kan være saa megen Grund til at beklage disse Legatmidler. Der bliver jo det tilbage, at de stadig kan anbringes i 4 pCt.s Kreditforeningsobligationer til den Kurs, som Markedet under de givne Forhold betinger, og jeg maa mene, at det helt ud vil være, hvad der her kan findes rimeligt. Den ærede konservative Ordfører mente, at der laa en asocial Tanke i dette, at Legatmidler maa nøjes med at anlægges i Obligationer til Dagens Kurs. Det maa jeg afvise. Naar det ærede Medlem ser dette som Udtryk for en asocial Tankegang, turde det staa i Forbindelse med, at det ærede Medlem endnu ikke nogen Sinde har indladt sig paa at forstaa, hvad en social Tankegang virkelig er.

Det ærede Medlem Hr. Krag havde endvidere en Betænkkelighed paa et andet Punkt, nemlig med Hensyn til, at man ved Forslagets nye § 5 vilde lægge Hindringer i Vejen for Indfrielse af gamle Laan og Optagelse af nye under de gamle normale Former. Jeg forstaa meget godt denne Tankegang, men jeg vil sige, hvad jeg ogsaa forstod det ærede Medlem var noget inde paa, at Forholdet er vel det, at naar dette Konverteringsforslag er gennemført, saa bliver der egentlig ikke Tale om Ombytning mere under de gamle Former, fordi Forslaget i sine Virkninger vil medføre, at Kurserne er andre, end de vilde være under normale Forhold. Jeg er derfor for min Del slet ikke i Tvivl om, at dette Forslags Indfyldelse paa Kursen paa 4