

[Christmas Møller.]

Tvivl om, at dette Lovforslag, saaledes som det foreligger til Vedtagelse for os her ved tredie Behandling, ligesom saa megen Lovgivning i den sidste Tid har været, i høj Grad er en Bemyndigelseslovgivning, hvor de højtærede Ministre vel nok kunde være ængstelige ved denne Bemyndigelse, hvis det ikke var dem selv, der skulde føre den ud i Livet!

Hvis man da spørger os, om vi mener, at en saadan Bemyndigelseslovgivning er af det gode — og det er blevet sagt, at man fra en bestemt Side ønskede Bemyndigelsen udvidet —, saa vil jeg gerne besvare det derhen, at det mener vi i Almindelighed ikke, den er, og vi mener heller ikke, at det er heldigt at udvide Bemyndigelserne i Almindelighed, fordi paa de Omraader, hvor man griber ind her, maa det være ad Lovgivningsvejen, man gør det. I det Øjeblik man skal lægge Afgift paa Foderstoffer, eller man skal fastsætte Afgift paa det ene eller det andet Omraade, eller man skal træffe Bestemmelse om, hvad der falder ind under Loven, da er det farligt, at man paa den Maade har faaet en Bemyndigelse til i Virkeligheden at lovgive. At vi alle ind imellem har været med til en saadan Lovgivning, benægter jeg naturligvis ikke, hævder blot det Synspunkt, at vi skulde have saa lidt Bemyndigelseslovgivning som overhovedet muligt. Jeg vil i den Forbindelse gerne sige, at naar der fra Industriraadet er rettet Anmodning netop paa dette Omraade, saa tror jeg, dette maa forstaaes saaledes, at man har ment, det i og for sig var rigtigst at have Lovgivning paa det paagældende Omraade, men at man, hvis Landbrugsministeren skal benytte sin Bemyndigelse, saa gaar ud fra, at han ikke blot vil forhandle med det Nævn, der nedsættes, men naturligvis ogsaa vil konferere med alle interesserede Parter, inden han forhandler med dette Nævn, og inden han træffer sin Afgørelse. Thi det kan jo være vigtige Spørgsmaal, som her staar paa Spil, og jeg henstiller i hvert Fald, at man tager en saadan Forhandling.

Dernæst vil jeg gerne gøre den Bemærkning, at jeg ogsaa gaar ud fra, at den Bestemmelse, der findes i Lovforslaget om en Afgift — i Lighed med Margarineafgiften — paa visse Olier og Spiseolier, ikke paa nogen Maade kan administreres saaledes, at den lægger sig hindrende i Vejen for den naturlige Konservesindustri; vi har her i Landet.

Med Hensyn til det Ændringsforslag, som for saa vidt er det vigtigste, Nr. 24, hvor de tre samarbejdende Partier er kom-

met til den Opfattelse, at den oprindelige Tekst ikke var formaalistjenlig, men at der kunde være en Række Kommuner, hvor det vilde være rimeligt og naturligt at uddele Margarinekort eller give Andel i denne Uddeling, og som vilde faa en meget lille Andel, hvis man gav den efter Hjælpekasseudgifterne, fordi de har administreret saaledes, at Hjælpekasseudgifterne er meget smaa, tror jeg, uden at kunne sige noget om, om denne Affattelse er den fuldstændig rigtige — det havde jeg ogsaa Indtrykket af, at den højtærede Socialminister heller ikke kunde, fordi der ikke foreligger tilstrækkeligt Materiale herfor —, at Ændringsforslaget i alt Fald er en Forbedring af Lovforslaget. Vi for vort Vedkommende, som ikke vil deltage i Vedtagelsen af Forslaget, men tværtimod vil stemme imod det, vil afholde os fra at stemme for disse Ændringsforslag; hvis der kommer særlig Afstemning om Ændringsforslag Nr. 24, vil vi stemme for det.

Jørgen Jørgensen: De Ændringsforslag, der foreligger, er kun indført for at tydeliggøre enkelte Ting i Lovforslaget, er kun af teknisk Art, ikke af principiel Natur, og jeg kan derfor paa mit Partis Vegne anbefale at stemme for samtlige Ændringsforslag.

Landbrugsministeren (Bording): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller rettede det Spørgsmaal til mig, om man kunde forstaa min Stilling saaledes, at hvis Industrier o. lign. eller f. Eks. Industriraadet ønskede at faa Forhandling angaaende Spørgsmaal, som specielt interesserer Industrierne, at dette saa vilde være muligt, og om man vilde tage Hensyn til de Ønsker, der fremkom. Jeg skal dertil svare, at det vil jeg selvfølgelig til enhver Tid, idet det er min Opfattelse, som det er det ærede Medlems, at det ikke er Meningen med Lovforslaget her, at man skal genere Industrier, som arbejder fuldt ud tilfredsstillende.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 (se ovenfor)
vedtoges enstemmigt med 91 Stemmer.

Ændringsforslag Nr. 2
vedtoges enstemmigt med 93 Stemmer.

Ændringsforslagene Nr. 3—9
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 10
vedtoges enstemmigt med 96 Stemmer.