

### [Socialministeren.]

Ændringsforslag. Man kan diskutere om Beløbets Størrelse. Fra nogle Sider har man ment, at man burde helt op paa 1 Mill. Kr., fra andre Sider har man nærmest været tilbøjelig til at mene, at man ikke burde anvende noget Beløb. Jeg tror, det vil vise sig under Hensyn til Befolkningsfordelingen i de forskellige Kommuner, at en 10 pCt. af det samlede Beløb vil være tilstrækkeligt til at raade Bod paa den Uretfærdighed, der muligvis ellers vilde komme til at foreligge.

Ændringsforslagene under Nr. 24, 25, 27 og 28 er Konsekvenser af det nu gennemgaaede Ændringsforslag Nr. 26.

Endelig er Ændringsforslag Nr. 29 en rent sproglig ændret Affattelse af § 3, som ikke giver mig Anledning til nærmere Bemærkninger.

Jeg tillader mig at anbefale samtlige disse Ændringsforslag til Vedtagelse.

**Ordføreren (Larsen [Bjerre]):** De af den højtærede Landbrugsminister og den højtærede Socialminister stillede Ændringsforslag til Lovforslaget skal jeg paa Udvalgets Flertals Vegne tillade mig at anbefale til Vedtagelse. De dækker over de Forhandlinger, der har været ført angaaende Lovforslaget, og Udvalgets Flertal er enigt om at tiltræde dem.

**Krag:** Som det er udtalt af den højtærede Landbrugsminister, er de Ændringsforslag, han her har stillet, dels Tydeliggørelser, dels Udtryk for Ønsker om at imødekomme Henstillinger, som er tilgaaet Udvalget mellem anden og tredje Behandling fra Sider inden for Erhvervslivet. Dette sidste gælder Ændringsforslagene under Nr. 10 og 11, som imødekommer Ønsker, der er rejst fra Industriraadets Side. Og som det er udtalt af den højtærede Minister, er det vor sikre Forventning, at de Misforstaaelser, som er kommet til Orde fra forskellig Side, ogsaa over for Offentligheden, med Hensyn til Beregningen af Kornafgiftens Størrelse og for øvrigt ogsaa med Hensyn til Fordelingen af den kommende Kornkasse, maa være retledet gennem de Ændringsforslag, der her stilles under Nr. 1 og 2.

Hvad Ændringsforslaget under Nr. 26 angaar, som den højtærede Socialminister nu har gjort Rede for, skal jeg sige, at jeg ganske deler den Betænkelse, som er kommet til Orde fra den højtærede Minister, og som har fundet Udtryk derved, at Ministeren har stillet dette Ændringsforslag, med Hensyn til at gøre Kommuner-

nes Hjelpekasseudgifter til Fordelingsgrundlag. En nærmere Prøvelse paa dette Punkt har overbevist mig om, at dette Fordelingsgrundlag i Virkeligheden ikke har Bærekraft, naar der skal vises billigt Hensyn til de forskellige Kommuners Udgiftsbeløb i Anledning af Arbejdsløsheden og Trangen, idet disse Udgifter jo kan være afholdt paa forskellig Maade og med forskelligt Formaal og dog med Hensyn til Afhjælpning af Trangen have den samme Værdi. Derfor sympatiserer jeg ganske med det af den højtærede Minister her stillede Forslag om, at der af de 5 Millioner tilbageholdes en halv Million til Fordeling med det Formaal at udjævne Uligheder, som maatte fremkomme som Følge af det valgte Fordelingsgrundlag. Jeg tør dog ikke afgjort føle mig forvisset om, at man ved den nye Fordelingsregel naar det tilstræbte Formaal. Jeg føler mig ikke fuldt ud forvisset derom, men jeg kan naturligvis kun være tilfreds med, at den højtærede Minister ifølge de Udtalelser, han her har fremsat, vil søge den halve Million anvendt saaledes, at der tages Hensyn ogsaa til det Omfang, hvori Kommunerne har udnyttet Krise-lovgivningen, og til det Omfang, hvori man har bestræbt sig for at sætte Arbejder i Gang. Imidlertid forventer jeg, at en nærmere Prøvelse paa dette Punkt under Lovforslagets videre, forhaabentlig hurtige, Gang igennem Rigsdagen kan blive foretaget, saaledes at det, naar det endelige Resultat foreligger, da kan være med Hensyn til Fordelingen af dette Beløb fuldt ud tilfredsstillende og Udtryk for rimelig Hensyntagen til alle Kommuners velbegrundede Interesser.

Hvad de øvrige Ændringsforslag angaar, er de jo som nævnt af formel Karakter, og jeg skal tillade mig at anbefale samtlige Ændringsforslag til Velvilje og til Vedtagelse i det høje Ting.

**Christmas Møller:** Det vil vel være naturligt at begynde med at ønske for den højtærede Minister og Udvalgsflertallet og Ordførerne, at de nu kan nøjes med de 29, og at de ikke under Sagens videre Behandling her i Tinget skal være nødt til at komme med flere Ændringsforslag og retledende Udtalelser.

Jeg har kun et Par ganske enkelte Bemærkninger at gøre til disse Ændringsforslag, som jo paa en Række Omraader kun er Tydeliggørelse af Loven eller Ændringer af Bestemmelser, som har faaet en meningsløs Affattelse. Jeg vil da begynde med at sige, at der kan jo ikke være den fjerneste