

[Oluf Pedersen.]

Naar man nu er naaet til Enighed, er det derfor efter min Opfattelse ikke af saglige Grunde, men for at hindre et Fald i Partiernes politiske Prestige. Naar man fra alle Sider klart erkender, at de mange Maaneders Arbejde er resulteret i et Forslag, der intet betyder med Hensyn til at rede os ud af Krisen, tror jeg ogsaa, man kan sige, det er en Misforstaaelse at tro, saaledes som det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, at det gavner Parlamentarismen at lave den Slags. Hvis man prøver paa at gøre det op, vil man hurtigt indse, at de foreslaaede Bestemmelser betyder ikke, at man giver Landbrugerne retfærdige Vilkaar for deres Arbejde, og de betyder ikke, at man skaber Beskæftigelse for de arbejdsløse; baade Landbrugerne og de arbejdsløse spiser man endnu en Gang af med en Smule Understøttelse, man flytter lidt rundt paa Krisen, man gennemfører Forslag, som reelt betyder, at man øger Krisen, man flytter noget af Krisen fra Land til By og noget fra Godsejerne over til Husmændene.

Hverken i Landbokommissionens Betænkning eller nu prøver man at gøre op i Tal, hvorledes det stiller sig med den Flytning, som finder Sted ifølge disse Forslag. Naar man ikke har gjort det, gaar jeg ud fra, at det er af den simple Grund, at man enten ikke kan eller ikke tør stille Tallene op. Hvis man kunde stille Tal op for, hvad det er, der sker ved det Forslag, man her forelægger, vilde man efter min Opfattelse ganske afgjort komme til at trække Forslagene tilbage, thi de Virkninger, der vil komme af det foreliggende Ændringsforslag, er stik imod de gyldne Løfter, man staar op og giver.

Jeg har ikke set meget om, hvorledes man tænker sig disse Bestemmelser vil virke, men jeg har set en enkelt Udtalelse af et Medlem af det radikale Venstre, det ærede Medlem Hr. Jensen (Gørding), som for et Par Dage siden ifølge hans eget Partiblads ved et Møde i Vestjylland udtalte, at ved det første Kriseforlig fik Landbrugerne 300 Mill. Kr., og nu skulde de gerne ved dette Forlig have 200 Mill. Kr., saaledes at Landbruget i alt havde faaet 500 Mill. Kr. Jeg vil ikke sige om denne Udtalelse af det ærede Medlem Hr. Jensen (Gørding), at det er Løgn, hvad han har sagt, for for at sige det...

Første Næstformand (Vanggaard): Dette Udtryk anvendes ikke.

Oluf Pedersen: Jeg vil *ikke* sige det, for det vilde nemlig være at skulle sige om det,

at det er bevidst Usandhed, men det kræver, at det ærede Medlem vidste, hvad han talte om, hvad jeg slet ikke er sikker paa.

Den Valutaordning, man for nogle faa Dage siden gennemførte her i dette høje Ting, betyder langt større Summer for det danske Landbrug end den Fordel, der kan være Tale om at tilføre det ved den Lov, der nu gennemføres. Ved denne Lov rammer man yderligere de i Forvejen kriseramte Husmænd. Men man rammer ogsaa Byerne, og det var ikke for tidligt, at det gik op for dette høje Ting, at Forholdet er ikke saadan inde i Byerne, at man ingen Krise har. Der er Folk i Byerne, der ikke er kriseramte; men for det store Tal gælder det, at ogsaa de er kriseramte, og nu faar de yderligere dette som Tillæg til det, de i Forvejen er ramt af.

Man har sagt om de Bestemmelser, man nu vil gennemføre, at der jo ogsaa i disse er optaget visse Ting, som betyder en virkelig Lettelse, nemlig en Nedsættelse af Renten. Dertil vil jeg sige, at en frivillig Konvertering, som giver en Nedsættelse af Renten, er vel alle i dette høje Ting enige om; det kan i hvert Fald ikke være en Betingelse fra nogen Side, at man ikke vil gaa med til en Rentenedsættelse, hvis man ikke faar Kornordningen; den frivillige Rentenedsættelse gaar man vel med til fra alle Sider. Det hører altsaa ikke til det, som man faar, fordi man ofrer en Kornordning, saadan som man gør her.

Hvad angaar Kornordningen, maa man jo sige, at der under de Forhandlinger, der har været ført, har været visse Situationer, hvor man kunde faa ligesom lidt lysere Tanker om det, der foregik. Jeg tænker her paa en Meddelelse, der blev givet for et Par Dage siden om, at det ærede Medlem Hr. Krag havde henvendt sig til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og havde sagt: Vi fra Venstre vil muligvis ikke være med til en Kornordning, muligvis ikke kræve Højres Politik gennemført, hvis ikke Det konservative Folkeparti vil gaa med! Det var virkelig morsomt at høre det. Men naar man saa bagefter, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sagde nej, og vi dog fik Kornordningen, saa synes jeg nok, man maa sige, at det ærede Medlem Hr. Krags Politik var noget i Retning af et Skvat.

Forholdet kan dog vel ikke være dette, at det er Regeringspartierne, som har krævet Kornordningen gennemført? Det maa vel være det ærede Medlem Hr. Krag og hans Parti, som har krævet Kornordningen. Men det er jo urimeligt, om man