

[Hasle.]

Venstre har Æren for at gennemføre dette Forslag, men jeg vil gerne betone, at det er ogsaa Regeringen og Venstre, der har Ansvaret for det, der her sker.

Rahbek: Jeg vil gerne sige til den ærede sidste Taler, som saa gavmildt uddelte Ansvar til alle os andre, at hvis det ærede Medlem havde Magt, som han havde Agt, saa kunde der jo ogsaa være et Ansvar forbundet med at forhindre dette Lovforslags Vedtagelse.

For øvrigt skal jeg sige, ogsaa i Mod-sætning til den ærede sidste Taler, at vi er gaaet med til at gennemføre Forslaget her, fordi vi finder, det er en Ordning, som er til Fordel for begge de interesserede Parter, baade Laantagerne og Obligations-ejerne. For Laantagerne gælder det, at de efter den nye Ordning slipper ikke uvæsentlig billigere med deres halvaarlige Ydelser, end Tilfældet har været hidtil, og selv om Kasseobligationerne nedskrives i Værdi fra de tidligere 100 til 80, saa faar Obligations-ejerne dog til Gengæld nu fuld Forrentning af den nedskrevne Værdi, hvad der i Praksis vil betyde, at de har en økonomisk Fordel, idet den Rente, som de modtager af Obligationerne, ogsaa bliver større, end Tilfældet har været hidtil.

Vi er saaledes i det, kan jeg vel sige, ganske enestaaende Tilfælde, at vi kan gaa med til en Ordning, der betyder Fordel baade for Yder og for Nyder, baade for Laantager og for Laangiver, og det er ogsaa i alt Fald vort Indtryk, i Mod-sætning til det ærede Medlem Hr. Hasles, at der er praktisk talt Enstemmighed inden for begge disse to Grupper, baade Laantagere og Laangivere. Jeg er nok bekendt med, at en enkelt, i Forhold til den samlede Obligationsmasse dog ret minimal, Gruppe har Betænkeligheder ved Lovforslaget; men disse Betænkeligheder og de særprægede Interesser, der der gør sig gældende, skyldes vistnok ganske bestemte Forhold, som ikke har almen Gyldighed for de almindelige Obligationsejere. Det er i hvert Fald mit bestemte Indtryk, at den langt overvejende Del ogsaa af Obligationsejerne ønsker den her foreslaaede Ordning gennemført. Jeg minder ogsaa om, at der i Lovforslaget er en Bestemmelse om, at Obligationsejerne skal godkende Ordningen, inden den bliver til Lov.

Der er i Bilag 3 til Betænkningen, en Henvendelse fra Laantagerforeningen, peget paa forskellige Enkeltheder i Lovforslaget,

som man fra Laantagerens Side kunde ønske rettet, og vi for vort Vedkommende har haft stor Sympati for forskellige af de Ønsker, man i saa Henseende har givet Udtryk for med Hensyn til Ændring af Enkeltheder; naar vi har givet Afkald paa at stille Ændringsforslag, skyldes det, at vi nødig vil berede Lovforslaget alvorlige Hindringer, endside bringe dets Gennemførelse i Fare. Vi anerkender, at Betænkningen, saaledes som den er affattet, paa en udmærket Maade giver Udtryk for disse Ønsker, og vi takker baade Flertalspartierne og Ministeren, fordi de er gaaet med til i Betænkningen at give Udtryk for disse Tanker. Vi ved vel, at Betænkningen og de Løfter, der deri er givet, ikke er noget, der binder paa den Maade, at det forpligter Ministeren, men alligevel mener jeg at have Lov til at sige, at Ministeren har lovet at være velvillig, naar han til sin Tid skal tage Stilling til disse Spørgsmaal.

Nu maa vi alle haabe, at den Ordning, der forhaabentlig i Løbet af ganske kort Tid bliver til Lov, maa kunne holde, og aldeles afgørende herfor vil det efter vor Mening være, hvilke økonomiske Vilkaar Landbruget i den kommende Tid faar at arbejde under. Hvis disse økonomiske Vilkaar blot bliver nogenlunde, saa tror vi, der er gode Udsigter ogsaa for Jydsk Landhypothekforenings Fremtid; men skal Landbruget vedblivende arbejde med den minimale Forrentningsevne, som vi har i Øjeblikket, kan Sikkerheden ogsaa inden for Jydsk Landhypothekforening, som har sin Sikkerhed i de saakaldte sekundære Prioriteter, efter vor Opfattelse blive lille nok. Derfor maa alle, der ønsker, at denne Ordning maa holde, ogsaa af den Grund være interesseret i, at Landbruget kan faa de bedst mulige Vilkaar at arbejde under i den Tid, der kommer.

Rasmussen (Gylling): Det foreliggende Lovforslag er et Kompromis, og som saadant har det taget alt skyldigt Hensyn til de forskellige Opfattelser, der er blevet gjort gældende fra Laantagere og Obligationsejere. Jeg kan slet ikke forstaa, at det ærede Medlem Hr. Hasle kan sige, at der ingen Skade vilde ske, om man udsatte Vedtagelsen af en Lov som denne i to eller tre Aar. Jeg tror afgjort ikke, den Opfattelse deles af de interesserede Parter; tværtimod ønsker man sikkert Loven gennemført netop nu, og jeg skal gentage, hvad jeg sagde ved første Behandling, at vi ønsker Forslaget ophøjet til Lov snarest muligt.