

### [Finansministeren.]

sen uden Tvivl er i Besiddelse af, kom frem; jeg saa det i hvert Fald ikke, dette Lysglimt, og jeg tror ikke, at der er nogen af de ærede Medlemmer her i Salen, der har set det. Men det faar jo være. Det er jo muligt, at ingen af os er i Besiddelse af denne Lystyrke, og jeg skal ikke bebrejde det ærede Medlem noget i saa Henseende, hvis det skulde vise sig, at han trods alt ikke er i Besiddelse af den.

Paa eet Omraade er vi jo temmelig enige, og det er angaaende Opgørelsen af det finansielle Resultat, hvor det ærede Medlem Hr. Brorsen kommer dertil, at vi med Hensyn til Merforbruget af Kapital for de 3 Aar, 1932—33, 1933—34 og 1934—35, vil komme op paa et Beløb af ca. halvandet Hundrede Millioner Kroner, naar vi tager Driften og Kapitalregnskabet under eet. Saa siger det ærede Medlem: Vi kan laane 85 Mill. Kr., men hvorfra skal vi saa tage Resten? Nu er det jo ikke sikkert, at det bliver netop dette Beløb, men det er muligt, at vi kommer dertil, og saa ser jeg ikke anden Udvej, end at saa maa vi søge at skaffe disse Penge.

Vi har hidtil klaret os ved Overtræk i Nationalbanken. Det er blevet kritiseret. Vi kunde have optaget et fast Laan, det har Regeringen Bemyndigelse til. Af flere Grunde har man ikke gjort det endnu, men har nøjedes med Overtræk og Udstedelse af de Skatkommerbeviser, som Regeringen ogsaa har Bemyndigelse til at udstede. Det har ved enkelte Lejligheder været ret betydelige Beløb, det svinger fra Dag til Dag, idet der til Driften jo kræves betydelige Summer. Men det er heller ikke noget, der er ukendt ude omkring; England har i Øjeblikket løbende kortfristede Laan til ca. 1 Milliard Pund Sterling; idet man ser sin Regning ved ikke at optage langfristede Laan, men derimod klarer sig med ganske korte Laan. Men derovre har Pressen en anden Indstilling overfor Regeringen end herhjemme, og derfor gaar det betydelig bedre paa den Maade.

Om det forelagte Finanslovsforslag siger denne Venstrepressen, at det giver et fuldstændig forvansket Billede, fordi man ikke har taget det eventuelle Kurstab med paa Budgettet. Jeg fristes til at sige, at det har man for sin gode Vilje. Da Finansloven skulde forelægges og Regnskabet fremsættes, inviterede jeg hele Pressen op i Ministeriet. Et Par Dage før det skulde forelægges og andre kom i Besiddelse af det, fik Pressen baade Regnskab og Finanslov og fik et stort maskinskrevet Værk, hvori var gjort

nøje Rede for alle de særlige Forhold, og hvori der bl. a. ogsaa stod, at naar man ikke havde taget et eventuelt Kurstab med op paa Forslaget, var det, fordi man paa nærværende Tidspunkt ikke i mindste Maade kunde sige, hvor stort eller hvor ringe dette Kurstab vilde blive om  $\frac{3}{4}$  og om  $1\frac{1}{4}$  Aar, naar den sidste Del skal betales. Jeg gentog det ved Fremsættelsen af Finanslovsforslaget, og jeg tror, de ærede Medlemmer, som hørte min Tale den Dag, vil erindre, at jeg netop nævnte, at man ikke havde taget Kurstabet med.

Ikke desto mindre siger man, at det er et fuldstændig forvansket Billede, man giver, naar man ikke har taget Kurstabet med. Ærede Medlemmer, ogsaa det ærede Medlem Hr. Korsgaard, der rimeligvis ogsaa her vil sige, at det er falsk Fremstilling, vil jeg gerne spørge: Hvilket Beløb mener ærede Medlemmer man skulde have ført op til eventuelt Kurstab? For 4 Uger siden stod Dollaren i en Kurs af 4,63 Kr., i Gaar blev den noteret til 5,09 Kr.; det betyder en Forskel paa ca.  $3\frac{1}{2}$  Mill. Kr., hvis man skulde købe Dollars til Renter og Afdrag for hele det Aar. Jeg ved ikke, hvilket Beløb man skal opføre. (*Korsgaard: Dagskursen*). Ja, Dagskursen var den Gang, et Par Dage før jeg fremsatte Forslaget, 4,63, i Dag staar Dollaren til 5,09. Altsaa, der er i Løbet af en Maaned sket en Forandring, der vilde bevirke en forøget Udgift paa ca. 4 Mill. Kr. Havde det været i Dag, Budgettet skulde lægges, kunde man altsaa have regnet med Dagskursen 5,09. Nu ryster det ærede Medlem paa Hovedet og siger, det skulde man ikke — ja, saa forstaar jeg det ikke længere.

Men jeg synes, at naar man gør Rede for Forholdet ved Finanslovsforslagets Fremsættelse og siger: Der er ikke opført noget til Kurstab, er det mere end dristigt at paastaa, at det er et forvansket Billede, man giver.

Jeg nævnte i den Forbindelse, at hvis Landbrugets Forrentningsevne vilde svare til det, den tegner til nu, vilde der jo kun blive Anvendelse for 10 Mill. Kr. til Amtskommunerne, og saa havde man eventuelt 10 Mill. Kr. dør til at dække et Kurstab med. Det glæder mig, at det ærede Medlem Hr. Brorsen, der ogsaa dvælede ved dette Spørgsmaal, ikke tog Afstand fra denne Tanke — han gav heller ikke Tilslutning, det erkender jeg, men jeg noterer med Tilfredshed, at han ikke paa Forhaand tog Afstand fra Tanken.

Det er givet, at det er store Beløb, man skal disponere over. Det er krævet fra flere