

[Jørgen Jørgensen.]

men det, man tilstræber, er, at disse Mennesker kommer ind under Forsikringsregler, altsaa det modsatte af det, det ærede Medlem her siger.

Naar det ærede Medlem derefter ikke vilde give nogen Begrundelse for det, han havde sagt før, at han erklærede sig villig til at gaa med til, at de Erhverv, der var særlig begunstigede ved de Foranstaltninger, der er truffet, f. Eks. gennem Valutacentralen havde særlige Fordele, paa en eller anden Maade maatte yde et Bidrag, saa spørger jeg det ærede Medlem: Paa hvilken anden Maade vil han se, at disse Mennesker har haft Fordele af de Foranstaltninger, end ved at deres Indkomster bliver større, eller paa hvilken anden Maade vil han ramme netop disse Mennesker end gennem Aktieselskabsbeskatningen? Jeg forstaar meget godt, at det ærede Medlem har store Vanskeligheder ved at skulle forsvare sit Standpunkt, men jeg tror dog ikke, at det ærede Medlem er nødt til at staa og sige sig selv imod, saaledes som Tilfældet var.

Hvis der i Dag bliver spurgt ude i den danske Befolkning, om man finder det rimeligt at opretholde en Ordning som den, der i Øjeblikket findes, at Kommunerne overalt maa bære de store Beløb til de arbejdsløse, der ikke har noget andet at leve af, eller at de Penge skal skaffes til Veje gennem en Beskatning af Indkomster over 12 000 Kr., saa kan det ærede Medlem være aldeles overbevist om, at langt, langt ind i Venstres Rækker vil man sige, at dette sidste er rigtigt, og at det Standpunkt, som det ærede Medlem forfægter, er en Beskyttelse for de store Indkomster, som der ikke i Øjeblikket er fjerneste saglig Begrundelse for.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) har Ordet for en kort Bemærkning.

Hans Hansen (Rørby): Det ærede Medlem Hr. Hasle spurgte, hvorfor ikke Retsforbundet tog Stilling til den Beskatning, der her foreligger Forslag om. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at naar man opretholder et System som det, vi har

i Øjeblikket, hvorefter der skal tilvejebringes Midler til Hjælp til arbejdsløse og dem, der er i Nød, saa er det, saaledes som det ligger i Øjeblikket, i hvert Fald redeligere at fremlægge et Forslag til Lov, hvorefter man kan se, hvem der betaler, end at fremlægge et Forslag om indirekte Beskatning. Hver Gang Regeringen gaar denne Vej, maa vi bebrejde den det. Vi vil ikke medvirke til at gennemføre hverken denne eller nogen anden Beskatning, men vi mener, at saa længe man opretholder det System, man har, maa man betale de Samvittighedspenge, det koster, og saa skal Beskatningen være af den Beskaffenhed, at Folk kan se, hvad de betaler. Det skal være for deres Synders Skyld, at den Slags Ting oprettholdes.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Einer Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Einer Jensen: Det ærede Medlem Hr. Hasle mente at kunne undgaa at besvare Finansministerens Forespørgsel med Hensyn til Arbejdsgiverforeningens Formue med en Bemærkning om, at Det konservative Parti ikke var Repræsentant for Arbejdsgiverforeningen. Maa jeg minde det ærede Medlem om, at der foreligger for Tinget en Skrivelse, hvori Arbejdsgiverforeningen og andre Arbejdsgiverorganisationer protesterer mod forskellige Forslag, der ligger paa Rigsdagens Bord, og at denne Skrivelse er overleveret Rigsdagen af Formanden for Det konservative Folkeparti. Maa jeg endvidere minde om, at da Rigsdagen for et halvt Aars Tid siden beskæftigede sig med Spørgsmaalet om en Forhøjelse af Bidraget fra Arbejdsgivere til Støtte for Arbejdsløshedsfonden, modarbejdede Det konservative Parti denne Forhøjelse, det stemte mod en saa ringe Forhøjelse som fra 3 Kr. til 4½ Kr. om Aaret pr. Helaarsarbejder. Jeg gør samtidig opmærksom paa, at Arbejderne til den sociale Lovgivning, til Arbejdsløshedsforsikringen betaler 50—60 Mill. Kr. om Aaret. Jeg tror ikke, man med Rette kan sige, at Arbejderne og Fagforeningsmedlemmerne ikke selv yder et betydeligt Bidrag til Opretholdelsen af Livet for deres Kammerater.