

[Socialministeren.]

hvorefter Parterne aldrig paa Forhaand ved, om det vil ende med tvungen Voldgift, saa er det netop ikke Systemet tvungen Voldgift, saa diskuterer vi jo paa et helt andet Grundlag end det, man i Regelen diskuterer fra radikal Side, hvor det er det faste Voldgiftssystem, man plejer at stille op.

Over for det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen vil jeg kun sige, at den kvalificerede Majoritet i § 7 fra min Side hverken er indført af Hensyn til Arbejderne eller af Hensyn til Arbejdsgiverne, men i første Række af Hensyn til det øvrige Samfund, som ofte kommer til at lide ganske uforholdsmæssigt under i og for sig relativt smaa, men oprivende Arbejdskampe, og som derfor i det mindste maa kunne forlange, at der ligger en virkelig Meningstilkendegivelse bag ved den Afstemning, der har fundet Sted. Andet og mere ligger der ikke i Forslaget, og det er hverken vendt mod den ene eller den anden Part.

Det er alt for elskværdigt af det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen at takke mig, fordi jeg afleverer Argumenter til ham gratis. Det gør jeg jo altid, han bruger dem kun saa sjældent.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Krag har Ordet for en kort Bemærkning.

Krag: Den uudgrundelige Visdom, som Tingets nye Forretningsorden er Udtryk for, hindrer en Fortsættelse fra min Side af Diskussionen med Ministeren om Arten og Karakteren af Forligsinstitutionens Opgave og Maaden, hvorpaa den skal løses. Jeg maa derfor opsætte denne Diskussion til en kommende Lejlighed under denne Sags Gang gennem Rigsdagen.

Naar jeg har bedt om Ordet for en kort Bemærkning, er det for at rette en Udtalelse, det ærede Medlem Hr. Rager fremsatte i Gaar, idet han Gang paa Gang hævdede, at naar Venstre har tilladt Lockout-Lovens Gennemførelse i Begyndelsen af dette Aar, saa er Venstre dermed gaaet over til Det radikale Venstres Standpunkt med Hensyn til Partiets Stilling til Statens Indgriben over for Arbejdsvilkaar. Jeg maa ganske benægte det ærede Medlems Berettigelse til at fremsætte denne Udtalelse. Naar vi fra Venstres Side lod Regeringen og dens Partier handle i denne Sag, var det, fordi det var Vilkaaret for at faa gennemført Lovforanstaltninger, som var af afgørende økonomisk livsvigtig Betydning for Erhvervslivet, og i Fremtiden forpligter denne vor Stilling ingenlunde

under en hvilken som helst anden Situation.

Jeg følte virkelig med det ærede Medlem Hr. Rager, da han under sin Tale begræd Savnet af sit Hjertebarn den tvungne Voldgift, som der ikke er fundet Plads til hverken i Kommissionsbetænkningen eller i den højtærede Ministers Forslag. Men jeg beroligede mig hurtigt, for jeg ved jo, at det ærede radikale Parti i den Grad har vænnet sig til Afsavnet af sine egne Principper i Regeringsforslag, som forelægges her, at det ærede Medlems Begrædelse sikkert ikke er Udtryk for noget dybere alvorligt.

Lad mig sige til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, som i Gaar udtalte, at de mange ulovlige Strejker skyldtes Arbejdsgivernes Angreb paa Lønningerne og paa Arbejdernes Rettigheder, og at den Lov, som Regeringspartierne gennemførte, var en Lockout-Lov, at denne Lovs Titel er: Lov om Førlængelse af Overenskomster og Forbud mod Arbejdsstandsninger. Og Arbejdsstandsninger maa utvivlsomt ogsaa omfatte Strejker.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

Rager: Jeg kan over for det ærede Medlem Hr. Krag kun fastholde Berettigelsen til for mit Vedkommende at slutte som sket i Gaar, og det bestyrkes ogsaa, forekommer det mig, naar jeg erindrer mig den Udtalelse, som blev fremsat af Venstres Medlem i Udvalget Hr. Stensballe, der erklærede, at hvis Revisionen af Forligsmandslovens Afstemningsregler ikke lykkedes, kunde det eventuelt blive nødvendigt at gaa til Overvejelser om Tvangsvejen, og Venstre vilde foretrække, at der eksisterede et Apparat i Forvejen fremfor en Førlængelse af Lockout-Loven. Det forekommer mig, at dette viser, at Venstre i Virkeligheden er gaaet over til det Standpunkt, at Spørgsmaalet om Forholdet mellem Arbejdsgivere og Arbejdere ogsaa lønmæssigt er et Spørgsmaal, hvor Staten maa kunne have Lov til at gribe ind i givet Tilfælde.

Til den højtærede Minister kun denne Bemærkning, at det af mig i Dag nævnte Kautel bag den tvungne Voldgift ikke er nyt fra mit Partis Side. Det findes udtrykt i den Betænkning, som Arbejdskommissionen af 1925 afgav, som et fra Det radikale Venstres Side fremsat Punkt.

Det, der egentlig fik mig til at begære Ordet for en kort Bemærkning, var det