

[Oluf Pedersen.]

var overfladisk, hvad jeg havde sagt. Den højtærede Landbrugsminister vil sikkert — ligesom det er blevet udtalt fra anden Side her — gaa med til, at der af det nedsatte Udvalg bliver foretaget Beregninger over Virkningerne af de foreliggende Lovforslag, og at disse Beregninger bliver forelagt dette Ting, inden vi træffer endelig Afgørelse. I saa Fald tror jeg, at Resultatet vil blive, at Lovforslagene bliver indstillet til Forkastelse, og det vil jeg hilse med Glæde — jeg tror, det vil være det rette samfundsmæssige Udtryk.

Landbrugsministeren (Bording): Det er ikke rigtigt, naar det ærede Medlem Hr. Kyed udtaler, at man med de nuværende Priser paa Brød, Franskbrød og Rugbrød, kan gaa op til Priser for Hvede og Rug paa henholdsvis 14 og 11 Kr. Jeg vil spørge det ærede Medlem, om han da over for de Bagere, der kan dokumentere, at de faar Underskud i Forretningen ved en saadan Ordning, vil erstatte dem dette Underskud; jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, hvorledes man skal stille sig over for disse Mennesker, af hvem man ved en saadan Ordning kræver, at de skal betale denne Afgift, og alligevel forlanger af dem, at de skal holde de nuværende Priser. Jeg skal yderligere tilføje, at i 1931 og 1932, da Priserne saa omtrentlig har ligget paa samme Højde for Franskbrød og Rugbrød som nu, har Prisen paa Rug været mellem 1½ Kr. og 2 Kr. under det, som her er anført, og paa Hvede 2½ à 3½ Kr. derunder. Enten maa man saa i disse Aar have haft en overordentlig stor Fortjeneste, eller ogsaa vil det være umuligt for Bagerne nu at holde Brødprisen med de Kornpriser, som er fastsat, 11 Kr. og 14 Kr.

Saa vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Korsgaard, der kom saa højt op i sine Udtalelser om Regeringens ringe Evne til at regere Landet, at jeg føler mig altid beroliget, naar der lyder saadanne Ord fra det ærede Medlem. Jeg vilde være meget mere beskæmmet, hvis det ærede Medlem stod op og roste Regeringen, for jeg føler mig overbevist om, at langt den største Del af Landets Borgere vilde være ilde stedt, hvis vi regerede Landet efter

det ærede Medlem Hr. Korsgaards Ønske og ud fra hans Opfattelse.

Til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen vil jeg gerne sige, at selvfølgelig vil en Kornordning, der gaar ud paa at fordyre Kornet, være til Skade for Husmændene, det er der ingen, der lægger Skjul paa. Det, der er Meningen med disse forskellige Forslag, Kornordning, Svineregulering o. s. v., det er, at det offentlige herigennem bidrager sit til at skabe bedre Vilkaar for samtlige Landmænd. Men det er urimeligt at gennemføre en Ordning, der kun tager Hensyn til den ene Side og ikke til den anden, og derfor udtalte jeg ogsaa i Gaar ved Forelæggelsen, at saadan som Forholdene har udviklet sig, siden vi sidst behandlede Spørgsmaalene, saa bør Ordningen efter mit Skøn nu ændres mere i Favør af Husmændene, end det kunde gaa an i September Maaned. Men det er selvfølgelig ikke rimeligt, at man kun tager Hensyn til den ene Side og kun sikrer Husmændene en Fortjeneste uden at tage Hensyn til de større Landmænd, de korn-sælgende Landmænd.

Det ærede Medlem udtalte, at jeg havde sagt, det var Selvmord for Husmændene at gaa med til en Korntold, og at der skulde dog gerne være nogen Mening i mine Ord. Jeg forstaar dette som en Selverkendelse fra det ærede Medlems Side, at ingen forlanger, der skal være Mening i det ærede Medlems Ord.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kyed har Ordet for en kort Bemærkning.

Kyed: Den højtærede Minister spurgte mig, om jeg vilde tage det økonomiske Ansvar over for Bagerne. Jeg vil hellere vende det om og spørge: Hvor kan den højtærede Minister tage det økonomiske Ansvar over for Landbruget? Det er mere rimeligt at spørge saadan. Thi naar man i 1914, da Rug kostede 15 Kr. 88 Øre pr. Tønde, kunde levere Rugbrød til en Pris af 14 Øre pr. kg, saa maa man ogsaa, naar Rug koster 11 Kr. cif., kunne levere Rugbrød til 18 Øre, som var den Pris, vi forhandlede om. Rugbrødsprisen var i 1932 18 Øre pr. kg. . . . (Chr. Hansen: Administrationen!). Ja, Ad-