

Bilag 8.

Københavns Huslejerforening.

København, den 11. Juli 1934.

Hr. Indenrigsminister Bertel Dahlgaard.

I Tilslutning til Foreningens Skrivelser af 18. og 26. Juni d. A. omhandlende indsamlet Materiale over stedfundne Lejeforhøjelser i 1560 Lejligheder undlader man ikke herved efter yderligere Undersøgelse at meddele, at med Undtagelse af 17 Besvarelser, hvor Forhøjelsen i nogen Grad var betinget af Installationer, er alle de andre Forhøjelser almindelige Lejeforhøjelser, uden at der til Grund herfor foreligger Installationer.

Som Eksempel paa systematisk Gennemførelse af Lejeforhøjelse medfølger Afskrift af et Brev, Bilag 1*), fra et af vore Medlemmer, Hr. A. Jensen, hvori denne paa flere Lejeres Vegne stærkt beklager sig over en af Ejeren foretagen Lejeforhøjelse i hans Ejendomme i *Krusaagade og Sommerstedgade*. Foreningen har undersøgt denne Klage og ved Henvendelse til Lejerne konstateret en aarlig Lejeforhøjelse paa 97 Lejligheder af i alt 6761 Kr., uden at denne modsvares af nogen som helst Ydelse. En Fortegnelse over de omhandlede Lejligheder med Angivelse af den stedfundne Forhøjelse vedlægges, Bilag 2.

Yderligere vedlægges en Fortegnelse over Lejeforhøjelser i Ejendommen *Nørrebrogade 66 og 68*, hvor 30 Lejligheder er forhøjet med i alt 5761 Kr. aarlig, Bilag 3.

Ligeledes en Fortegnelse over Lejeforhøjelser i Ejendommen *Pr. Charlottesgade 35*, hvor 10 Lejligheder er forhøjet med 1640 Kr. aarlig, Bilag 4.

Eksemplerne viser, hvor meget eller rettere sagt hvor lidt Grundejernes Henvendelse om en vis Varsomhed angaaende Forhøjelser frugter.

Foreningen gør til Slut opmærksom paa, at vi af det indsamlede Materiale har fundet Anledning til at udtage 29 Stk. Lejeforhøjelser, hvor Forhøjelsen andrager fra 35 til 60 pCt., til nærmere Undersøgelse for om muligt at rejse Paatale efter Boliglovens § 1.

I Ærbødighed

Paa Forretningsudvalgets Vegne

J. Strøm Tejsen,
Formand.

*) De i denne Skrivelse nævnte Bilag er ikke optrykt.