

Bilag.

F. C. Boldsen,
Adm. Direktør
for Københavns almindelige Boligselskab.

København, den 17. November 1933.

Til det af Folketinget nedsatte Udvalg vedrørende Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 52 af 27. Marts 1912 om Rentebevillinger.

I Anledning af det i Folketinget fremsatte Forslag til Lov om Rentebevillinger skal jeg tillade mig at fremhæve forskellige uheldige Virkninger, som det fremsatte Forslag, saafremt det ophøjes til Lov, formentlig uundgaaeligt vil have.

Medens en Begrænsning af den tilladte Rente af sædvanlige 1ste og 2den Prioritetslaan i faste Ejendomme kan have en Forbindelse med Programmet om Bestræbelserne for gennem en Nedsættelse af Renten at afhjælpe Erhvervskrisen, er det formentlig ikke rationelt at slaa de efterfølgende Prioriteter i Hartkorn med 1ste og 2den Prioriteterne.

Til Beskyttelse af Debitorer mod utilbørlige Krav fra Laangivernes Side om Rente af saadanne yderste Prioriteter maa formentlig de almindelige civilretlige og strafferetlige Bestemmelser om Aager siges at yde tilstrækkelig Beskyttelse. En Fastlæggelse af Renten af saadanne yderste Prioriteter kan i Virkeligheden heller ikke i Praksis gennemføres med den ønskede Virkning, idet saadanne Prioriteter udbydes paa Pengemarkedet til en Kurs bestemt ved den effektive Rente, som en Kreditor kan opnaa ved tilsvarende Forretninger og under Hensyn til den nominelle Rente samt Obligationernes Afdragsvilkkaar og Forfaldstid og endelig bestemt af Hensynet til den Sikkerhed eller Usikkerhed, Pantet byder, Forhold, som forretningsmæssigt set ikke lader sig bedømme af Lovgivningen generelt eller af Myndighederne gennem Tildeling af Bevillinger, hvilket sidste i øvrigt er et ganske uhaandterligt System.

Saafremt Loven kunde gennemføres efter sit Bogstav, vilde dens Virkning være, at hele det Byggeri, som finansieres med private 3die og 4de Prioriteter, vilde standses. Dette Byggeri har formentlig i 1933 udgjort ca. 70 pCt. af det samlede Boligbyggeri i København, og Følgerne af dets Standsning vilde blive en betydelig Forøgelse af Arbejdsløsheden og dermed en Skærpelse af den økonomiske Krise. Naar Loven som ovenfor nævnt imidlertid ikke kan gennemføres efter sit Bogstav, vil Resultatet af den enten blive mere og mindre direkte Omgaaelser af dens Bestemmelser og en umoralsk Handlen med Panteobligationer eller Standsning af det paagældende Byggeri, og i begge Alternativer er Samfundet formentlig ikke interesseret.

Det vil derfor formentlig være rationelt, saafremt Loven gennemføres, at indskrænke dens Omraade til den Del af Ejendommens Prioritering, som svarer til normale 1ste og 2den Prioriteter.

Ærbødigst

Boldsen.
