

Andelsforeningernes Repræsentant i den om de to for Udvalget foreliggende Lovforslag nedsatte Kommission har i Kommissionen fremsat Forslag til Ændringer i Loven om Den faste Voldgiftsret tilsigtende Opnaaelse af en fuldstændig Repræsentation i Retten paa samme Maade som Arbejdsgiverforeningens. Hensigten hermed var at søge Sagen drøftet og eventuelt medtaget i Kommissionens Indstilling og Betænkning. Dette blev imidlertid afvist, fordi man i Kommissionen ikke fandt, at det laa inden for Rammerne for Kommissionens Opgaver, men Forslaget blev dog optaget sidst i Betænkningen.

I særlig Grad havde man fra Arbejdsgiverforeningens Side Indvendinger imod Forslaget, og Arbejdsgiverforeningen har ved en senere Lejlighed utvetydigt givet Udtryk for, at den ikke kan tiltræde Forslag om Andelselskabernes Repræsentation i Den faste Voldgiftsret. Man har saaledes f. Eks. gjort gældende, at Den faste Voldgiftsret hvilede paa Aftalen mellem Arbejdsgiverforeningen og De samvirkende Fagforbund, og at det derfor vilde være urigtigt at ændre Rettens Sammensætning uden Tilslutning af begge disse Parter.

For det første sandsynliggør dette Arbejdsgiverforeningens Argument, at saadan Tilslutning aldrig kan ventes fra Arbejdsgiverforeningens Side, hvorfor man da ogsaa i samme Forbindelse anførte, at Andelsforeningerne jo kunde indmelde sig i Arbejdsgiverforeningen og derigennem blive repræsenteret i Retten.

Endvidere er det vel rigtigt, at Oprettelsen af Den faste Voldgiftsret skyldes en Overenskomst mellem Arbejdsgiverforeningen og De samvirkende Fagforbund, hvorved bl. a. Antallet af Dommere fra hver Side er aftalt; men hvis man ser paa Rettens reale Opgave, er dette uden Betydning nu, hvor Den faste Voldgiftsret paa-dømmer Sager mellem Arbejdsgivere og Arbejdere, der *ikke* staar i nogen af de to Organisationer. Det maa derfor nu hævdes, at Rettens Virksomhed er baseret paa Loven af 4. Oktober 1919, saaledes at Rettens Autoritet og dens Kendelsers Eksekutionskraft hviler paa Loven og ikke paa Aftalen mellem de to Organisationer, det vil sige, at denne Ret i Virkeligheden som Domstol kan sidestilles med visse af Landets øvrige særlige Domstole.

Fra en af De samvirkende Fagforbunds Repræsentanter i Kommissionen blev der udtalt Tvivl, om det vilde kunne gaa at gennemføre en Ændring i Rettens Sammensætning som foreslaaet. Vi har imidlertid ogsaa foranlediget, at denne Organisation tager Stilling til og udtaler sig om det nu foreliggende modificerede Forslag.

Andelsudvalget gør endvidere opmærksom paa, at De samvirkende Andelselskaber er en Organisation af Arbejdsgivere ikke i en enkelt Branche, men af samtlige Andelsforeninger uden Hensyn til, hvilken Art af Virksomhed Foreningen driver. Organisationen har altsaa i Virkeligheden i denne Henseende den samme Karakter som Dansk Arbejdsgiverforening, selv om dens Formaal ikke først og fremmest er at være Arbejdsgiverforening. Det vil derfor næppe være muligt at finde en Parallel hertil blandt Arbejdsgivere uden for Arbejdsgiverforeningen.

Det er ikke Andelsforeningernes Ønske eller Hensigt at forandre det Princip, at Voldgiftsretten dannes af lige mange Repræsentanter for Arbejdsgivere og Arbejdere, og man ønsker heller ikke at deltage i Paadømmelsen af andre Sager end Andelsforeningernes. Andelsforeningerne søger kun at opnaa, at Kendskabet til Andelsforeningernes særlige Organisation, Virkemaade og hele Overenskomstforhold repræsenteres i Retten i de Sager, som angaar Andelsforeningerne. Da Andelsforeningernes Virksomhed og Antallet af de hos Andelsforeningerne beskæftigede allerede er meget betydeligt og er stadig stigende, maa det forekomme at være et fuldt berettiget Ønske.

Andelsudvalget tager sig til Slut den Frihed at henvise til, at Ændringerne i Sammensætningen af Den faste Voldgiftsret ifølge de nu gældende Bestemmelser i § 1, 2det Stykke, kun kan foregaa paa den Maade, at Dansk Arbejdsgiverforening og De samvirkende Fagforbund efter Forhandling fremsætter Forslag til Ændring i Valgmaaden over for Indenrigsministeriet, nu Socialministeriet. Som foran nævnt maa det antages, at Dansk Arbejdsgiverforening ikke vil interessere sig for Andelsforeningernes Ønske i denne Henseende, saa et fælles Forslag til Ændring i Valgmaaden alene af den Grund ikke vil kunne tilvejebringes fra de to Organisationer. Loven om den faste Voldgiftsret søges jo nu ændret om end paa et andet Punkt. De samvirkende danske Andelsforeninger har derfor ment, at der nu var Lejlighed til at søge Ønsket om en Repræsentation optaget til Forhandling paa Rigsdagen og gennemført, da det jo er uvist, hvornaar der næste Gang bliver Tale om Ændringer