

Bilag 2.

Socialministeriet.

København, den 6. Februar 1934.

I Skrivelse af 16. f. M. har det ærede Udvalg udbedt sig følgende Oplysninger:

1. Oplysning om gældende Praksis inden for Direktoratet for Ulykkesforsikringen, bilagt Eksempler vedrørende Skadeserstatning efter Ulykkesforsikringsloven i al Almindelighed til nærmere Forstaaelse af Begrebet „Aarsløn“, (§ 31 i Forslag til Lov om Invaliderende m. v. til tilskadekomne værnepligtige) og Beregningen herefter af Erstatning til „tilskadekomne værnepligtige“.
2. Oplysning om, hvorvidt § 27 i nævnte Forslag ogsaa vedrører Enker.

I denne Anledning skal man, for saa vidt angaar Spørgsmaal 1., tilstille Udvalget hoslagte, fra Direktoratet for Ulykkesforsikringen indhentede Udtalelse af 29. f. M., idet man skal henvise til de heri indeholdte Oplysninger.

For saa vidt angaar det under 2. rejste Spørgsmaal, skal man meddele, at Bestemmelsen i Forslagets § 27, Stk. 1, 1ste Punkt, kommer til Anvendelse ogsaa paa Enker, jfr. Udtrykket „den aarlige Rente“ samt Bemærkninger til den tilsvarende Paragraf 28 i det Forslag, der var fremsat af det Udvalg, der har været nedsat til Forberedelsen af det foreliggende Lovforslag (Lovforslagets Side 34). Bestemmelsen i Paragraffens Stk. 1, 2det Punkt, er derimod begrænset til Invaliderne selv, jfr. Udtrykket „den en *Invalid* tillagte Rente“.

Steincke.

F. Reventlow,
Eksp.sekr.

Landstingets Udvalg vedrørende Forslag til Lov om Invaliderende m. v. til tilskadekomne værnepligtige.