

XLVII.

Betænkning

over

**Forslag til Lov om en Ændring i Bygningsloven for Staden
København af 12. April 1889, jfr. Lov Nr. 144 af 13. April 1923.**

(Afgivet af Folketingets Udvalg den 15. Marts 1934).

Udvalget har holdt en Række Møder og har haft Samraad med Ministeren. Efter en indgaaende Drøftelse stillede Ministeren et Forslag til Ændring af § 2, 2det Stykke. Dette Forslag blev tiltraadt af hele Udvalget, som med denne Ændring indstiller Lovforslaget til Vedtagelse.

Et *Mindretal* (Christensen [Høng], Christiani, Jensen [Broby] og J. C. A. Larsen) tilføjer, at det har haft Betænkelighed ved at tiltræde § 1, saaledes som denne er affattet i Forslaget, idet man har anset det for usikkert, om den holder sig inden for Rækkevidden af de i Bygningslovene for Frederiksberg Kommune gældende Bestemmelser, men da Mindretallet gaar ud fra, at Paragraffen i alt væsentligt er overensstemmende med Byggelovgivningen for Frederiksberg, og da Mindretallet kan være enigt i det ønskelige i, at der sikres Københavns Kommune Indflydelse paa

Saneringen af Bebyggelsen i visse ældre Bykvarterer og paa Udformningen af særlige Fabrikskvarterer, ligesom man har fundet det rimeligt, at der ogsaa i København i fornødent Fald bør kunne foretages Ekspropriation til Skoler, Værker og lignende almennyttige Anlæg, har man ikke villet modsætte sig Bestemmelsen, idet man dog særlig ønsker at understrege, at Indenrigsministeren maa benytte den ham som Appellinstans tillagte Myndighed i den københavnske Byggelovs § 14, 5te Stykke, til i de Tilfælde, hvor Spørgsmaalet om disse Ekspropriationers Berettigelse forelægges ham, at overvaage, at den nye Bestemmelse ikke udnyttes ud over dens naturlige Forudsætninger.

Mindretallet, der ligeledes har haft Betænkelighed ved Bestemmelsen i Lovforslagets § 2, 2det Stykke, kan tiltræde den af Ministeren til denne Paragraf foreslaaede Ændring og derefter Bestemmelsen