

Underbilag til Bilag 1.**Finansministeriet.**

København, den 13. Marts 1934.

I Skrivelse af 12. d. M. har det ærede Udvalg udbedt sig følgende Oplysninger:

1. Udvalget ønsker en Redegørelse for de Prisundersøgelser, der af Administrationen er foretaget i Henhold til § 3, Stk. 1, i Lov Nr. 256 af 15. Oktober 1932.
2. Hvilke tarifmæssige Ændringer i Toldloven af 15. Oktober 1932 maatte gennemføres, saafremt der indførtes en Bestemmelse om, at en bestaaende Vægt-toldsats kun maa beløbe sig til en bestemt Procent af den paagældende Vares Værdi, f. Eks. 35 pCt.?
3. Ved Gennemførelsen af Toldloven af 15. Oktober 1932 ansloges dens finansielle Virkninger for Statskassen til ca. 10 Mill. Kr. aarlig, hvoraf ca. Halvdelen paa Silketolden. Hvilket Beløb er indgaaet i Halvaaret 15. Oktober 1932 —1. April 1933, og hvilket Beløb fra 1. April 1933 til Dato? Hvor store Beløb heraf andrager Silketolden, og hvilke Beløb heraf skyldes atter den forhøjede Told paa Silkegarner?
4. Hvilke Toldbeløb vilde være indgaaet paa Silkevaretolden og de deraf forarbejdede Klædningsstykker, saafremt Loven af 15. Oktober 1932 ikke var blevet gennemført, saaledes at Fortoldningen havde fundet Sted efter de før den 15. Oktober 1932 gældende Toldsatser.

Saaledes foranlediget skal man meddele følgende:

ad Punkt 1. Paa Handelsministeriets Foranledning er der foretaget saadanne Undersøgelser paa specielle Omraader, og det er Finansministeriet bekendt, at der ved disse Undersøgelser inden for Tekstil- og Fodtøjsindustrien ikke er konstateret nogen urimelig Prisforhøjelse. I øvrigt skal man henvise til, at det statistiske Materiale over den indenlandske Produktion i 1933 endnu ikke er bearbejdet, og da der for Finansministeriet i øvrigt ikke har foreligget Oplysninger, der kunde medføre saadanne Prisundersøgelser, har der saaledes ikke været Grundlag for en almindelig Undersøgelse af Prisforholdene for de omfattende Vareomraader, der berøres af Loven af 15. Oktober 1932.

ad Punkt 2. Hovedformaalet med Loven af 15. Oktober 1932 var en Forhøjelse af Luksusbeskatningens Provenu, i særlig Grad af Provenuet af Silkevarerne, der før Lovens Gennemførelse var beskattet med 35 pCt. af Værdien, for Silkegarnets Vedkommende dog kun med 22 pCt. Hvis man vilde begrænse de beskatningsmæssige Virkninger af de fastsatte Toldsatser, saaledes at Tolden ikke maatte opkræves med mere end 35 pCt. af Værdien, vilde man for de færdige Silkevarers Vedkommende paa dette fiskalt set meget betydende Omraade ophæve Lovens Virkninger. For Silkegarnets maatte en Begrænsning af Toldsatsernes beskatningsmæssige Virkning formentlig sættes til 22 pCt. af Værdien, saaledes at det tidligere bestaaende Forhold mellem Beskatningen af Silkegarn og færdige Silkevarer blev genoprettet, men selv med en Forhøjelse af Beskatningen for Silkegarn fra 22 pCt. til 35 pCt. af Værdien vilde man i øvrigt ikke paa langt nær kunne naa det tilsigtede Provenu.