

Det er endvidere af Forligsmanden ved Drøftelsen af Underudvalgets Beretning i Udvalget udtalt, at han — for saa vidt det derved havde været muligt at opnaa Enighed — havde været villig til i sit Forslag om, at Forkastelse af et Mæglingsforslag ved Urafstemning kun kan ske, naar mindst 45 pCt. af de stemmeberettigede har stemt nej, at ændre 45 pCt. til 40 pCt. og yderligere, at han ogsaa i Princippet kunde tiltræde De samvirkende Fagforbunds Forslag, men Tallene deri maatte da ændres, f. Eks. de 55 pCt. til 80 pCt. og Tillægsbrøken $\frac{1}{4}$ pCt. til $\frac{1}{2}$ pCt., og der maatte ses helt bort fra Afstemninger, hvor ikke engang 30 pCt. havde stemt. Ligeledes er det af *Nygaard* udtalt, at han — under samme Forudsætning — havde været villig til i De samvirkende Fagforbunds Forslag om ændrede Afstemningsregler at forandre Grænsen „55 pCt. af de stemmeberettigede“ til „65 pCt. af de stemmeberettigede“.

Det skal bemærkes, at de to Ministre i Udvalget, Statsministeren og Socialministeren, ikke har ønsket at tage Stilling til de som Resultat af Udvalgets Arbejde fremkomne Forslag af Hensyn til, at de som Medlemmer af Regeringen bør staa frit, naar denne efter Modtagelsen af Udvalgets Beretning skal fremsætte Forslag i Sagen til Forelæggelse for Rigsdagen.

Hele Udvalget er herefter enigt om følgende Ændringer dels til Forligsmandsloven og dels til Loven om Den faste Voldgiftsret:

Ad Forligsmandsloven:

1. § 2, Stk. 3 ændres til:

Forligsinstitutionen er berettiget til af enhver Arbejdsgiverorganisation eller Virksomhed og Arbejderorganisation at forlange sig tilsendt Eksemplarer af enhver mellem disse Parter sluttet kollektiv Overenskomst.

2. I § 2 indsættes som nyt 4de Stykke:

Det paahviler derhos enhver enkeltstaaende Arbejdsgiver, Arbejdsgiver- eller Arbejderorganisation at tilstille Forligsinstitutionen Afskrift af udstedte Varsler om Arbejdsstandsninger — for de Organisationer, der er underkastet Septemberforligets Varselsbestemmelser, er det dog tilstrækkeligt at tilstille Forligsinstitutionen udstedte 2det Varsler — alt for saa vidt det opstaaede Stridsspørgsmaal ikke efter Sagens Natur hører hjemme til Afgørelse ved Den faste Voldgiftsret.

3. I § 3, Stykke 1, Linie 3, udgaar Ordet „større“ foran „samfundsmæssig Betydning“.

4. I § 3, Stykke 1, Linie 8—9, ændres Ordene „Organisationer eller Hovedorganisationer“ til „Organisationer, Hovedorganisationer eller Virksomheder“.

5. I § 5, Linie 4, tilføjes efter „(Hovedorganisationer)“: „eller Virksomheder“.

6. I § 7 indføres som nyt Punktum efter 1ste Punktum:

Enhver Afstemning om Mæglingsforslaget skal foregaa hemmeligt og skriftligt.

7. Til § 7 føjes som nyt Stykke:

Om Stemmeresultaterne saaledes som de fremkommer i Afdelingerne, Forbundene eller Hovedorganisationen, maa intet offentliggøres eller meddeles, før Forligsmanden har offentliggjort Hovedresultatet.

8. I Tilslutning til den under 7. anførte Bestemmelse om Forbud mod Offentliggørelse af eller Meddelelse om Stemmeresultaterne og til den nugældende Lovs Forbud i § 4, Stykke 3, mod Offentliggørelse af et Mæglingsforslag optages en Straffebestemmelse, hvorefter Overtrædelse heraf straffes med Bøde eller med Hæfte indtil 3 Maaneder. At Meddelelse er tilflydt Offentligheden, betragtes som en meget skærpende Omstændighed.

Ad Loven om Den faste Voldgiftsret:

9. Der foretages følgende Tilføjelse til Loven:

For saa vidt der ikke i en mellem to Virksomheder eller Organisationer indgaaet kollektiv Overenskomst er vedtaget andre betryggende Regler til Afgørelse af Uenigheder af faglig Karakter, anses Bestemmelserne i den af Fællesudvalget af 17. August 1908 vedtagne „Norm for Regler for Behandling af faglig Strid“ at være gældende mellem Parterne. Det i Normens § 2 nævnte Mæglingsudvalg skal da bestaa af 2 Medlemmer, hvoraf 1 vælges af hver af de i Overenskomsten deltagende Parter. Den i Normens § 6 ommeldte Voldgiftsret skal bestaa af 4 Medlemmer, hvoraf 2 vælges af hver af Parterne. Opnaas ikke Enighed om Opmanden, udnævnes denne af Formanden for Den faste Voldgiftsret.