

- 1) at Konflikt kan indtræde inden for et Overenskomstomraade, ogsaa paa Grund af Uoverensstemmelser paa udenforliggende Arbejdsomraader, hvor Overenskomst ikke foreligger, og Konflikt er etableret, bl. a. derved, at Materialer *fra et saadant Arbejdsomraade* nægtes transporteret og benyttet, og til
- 2) at Konflikt kan indtræde inden for et Overenskomstomraade ved, at Forarbejdning og Transport af Materialer til *Benyttelse paa Arbejdsomraader*, hvor der ikke er Overenskomst, men foreligger Konflikt, nægtes; og til
- 3) at man ved ikke at kunne indbefatte de under 1) og 2) udenforliggende Arbejdsomraader under Forligsinstitutionens Beføjelser under Mæglingsforsøg heller ikke kan forvente de til disse Omraader knyttede Arbejderen's Interesse for Tilslutning til foreliggende Mæglingsforslag ved Afstemninger, hvilket paa ugunstig og afgørende Maade vil kunne paavirke et ellers acceptabelt Forslag og til endelig
- 4) at det maa ligge inden for „Samfundets Interesse“ og være en logisk Følge af Samfundets Indseende og Indflydelse (Forligsmandsloven) paa Arbejdsforholdene, at Arbejder, der udføres af det samme Samfunds offentlige Institutioner, og private Arbejder af samfundsmæssig Betydning, hvortil der ydes offentlig økonomisk Støtte, ikke unødigt udsættes for Arbejdskonflikter eller bliver Arnestedet for større Konflikttilfælde, fordi der ved saadanne Arbejder ikke foreligger Overenskomst med Arbejdernes faglige Organisationer, og Forligsinstitutionen savner Beføjelse til at lade Mæglingsforsøg omfatte saadanne Arbejdsomraader, stilles følgende

Ændringsforslag til Forligsmandsloven.

§ 2, 3die Stykke.

Ændres saalydende: Forligsinstitutionen er berettiget til af enhver Arbejdsgiverorganisation eller Virksomhed og Arbejderorganisation, at forlange sig tilsendt Eksemplarer af enhver mellem disse Parter sluttet kollektiv Overenskomst.

§ 3, 1ste Stykke.

Ændres saalydende: Naar der er Grund til at befrygte Arbejdsstandsning, eller Arbejdsstandsning er indtraadt, og den Forligsmand, under hvem paagældende Sag hører, (jfr. § 2, næstsidste Stykke) af Hensyn til Stridens Virkninger og Omfang, skønner det formaalstjenligt, kan han — for saa vidt Forhandlingerne mellem Parterne, eventuelt i Henhold til de mellem disse vedtagne Bestemmelser, er ført, og fra en af Siderne erklæret for afsluttet uden Resultat — af egen Drift, eller paa Foranledning af en af Parterne, indkalde de stridende Parter til Forhandling. Parterne bestemmer selv, ved hvem de vil lade sig repræsentere, dog maa det ikke være ved nogen udenfor de respektive Organisationer — Hovedorganisationer — eller Virksomheder staaende Person.

§ 5.

Efter „(Hovedorganisationer)“ tilføjes: eller Virksomheder.

Af et til Behandling af disse Forslag nedsat Underudvalg, bestaaende af Næstformanden for Den faste Voldgiftsret, Forligsmanden og Formændene for henholdsvis Arbejdsgiverforeningen og De samvirkende Fagforbund, er endvidere afgivet følgende Beretning:

Underudvalget har under sine Forhandlinger drøftet de i Hovedudvalget fremlagte Forslag og Ændringsforslag, nemlig:

Arbejdsgivernes Forslag (A),

Forligsmandens Ændringsforslag (B),

De samvirkende Fagforbunds Afstemningsforslag (C),

De samvirkende Fagforbunds Forslag om Ændringer i Forligsmandsloven vedrørende andre Virksomheder end Arbejdsgiverorganisationer (D).

Ad Forslagene A., B. og C.

Underudvalget har intet principielt at indvende mod den i Forslag A. § 5, fremhævede Ændring. *Nygaard* anser dog Ændringen for at være unyttig, og *Riss-Hansen*