

kræve. Man stiller derfor, for saa vidt dette Punkt angaar, det i Lovforslagets § 7 indeholdte Forslag. Forslaget har sit Grundlag i det af Arbejdernes Repræsentanter i Udvalget stillede, men er i Tilslutning til de af Forligsmanden ved Drøftelsen af Arbejdernes Forslag i Udvalget hævdede Synspunkter (s. Bilag 1, Sp. 2347) en Modificering af dette, dels ved ikke med Hensyn til Procentberegningen at regne med lavere Stemmedeltagelse end 25 pCt., dels ved at opbygge Procentsatserne saaledes, at man ved faldende Stemmedeltagelse kommer op paa noget højere Procentsatser end efter Arbejderrepræsentanternes Forslag.

Som Eksempel paa, hvorledes den i § 7, Stk. 2 foreslaaede Regel virker, anføres nedenstaaende Skala:

Afgivne Stemmer i pCt. af Antallet af stemmeberettigede Medlemmer	Til Forkastelse kræves i pCt. af de afgivne Stemmer
65 pCt.	55 pCt.
55 —	60 —
45 —	65 —
35 —	70 —
25 —	75 —

Den foreslaaede Opgørelsesmaade er begrænset til at gælde for Urafstemninger, idet det kun er her, den svigtende Stemmedeltagelse gør sig gældende. Hvor Afgørelsen træffes af kompetente Forsamlinger, er der derfor ikke Anledning til at fastsætte særlige Regler, og dette gælder Afgørelse ved kompetent Forsamling baade paa Arbejder- og paa Arbejdsgiverside. Der henvises iøvrigt til Bemærkningerne til de enkelte Paragrafer i Forslaget, se Bemærkningerne til § 7.

Det andet Hovedspørgsmaal, der er behandlet af Udvalget, er altsaa Spørgsmaalet om, hvorvidt det enkelte Fags hidtidige Uafhængighed med Hensyn til Vedtagelse eller Forkastelse af et Mæglingsforslag vil kunne bevares i samme Omfang. Der er paa dette Punkt almindelig Enighed om, at det ved flere Lejligheder, hvor et stille Mæglingsforslag har omfattet en Flerhed af Fag i Konflikt, har virket meget uheldigt, at et enkelt, eventuelt mindre, Fag ved i Modsætning til de øvrige at forkaste Mæglingsforslaget har kunnet bringe hele Mæglingssaktionen til at strandes.

Det er Regeringens Opfattelse, at det maa anses for en naturlig Følge af de ændrede Afstemningsregler, at en saadan for enhver enkelt om end nok saa faatallig Organisation fuldkommen Uafhængighed i Afgørelsen ikke vil kunne bevares. Og denne vil normalt heller ikke være naturlig i Kraft af den Solidaritet, der iøvrigt er Grundlaget

for Organisationstanken, og som efter Omstændighederne naturligvis maa give sig Udtryk i, at de faa maa bøje sig for de mange, den mindre Interesse for den større. Der maa altsaa findes en Udvej, der fyldestgør de nysnævnte Hensyn uden at begrænse den enkelte Organisations Uafhængighed mere, end Hensynet dels til Solidariteten, dels til Samfundets almindelige Interesser kræver. Det vilde være mest tiltalende, om dette Resultat kunde naas ad Frivillighedens Vej, men da dette under de forhaandenværende Forhold ikke kan anses for muligt, maa man gaa den Vej, at der ved Loven tillægges *den paa Statens Vegne optrædende, uafhængige Forligsinstitution* Bemyndigelse til, hvor det maa anses nødvendigt, at kræve en given Konfliktsituation omfattende flere Fag løst under eet ved, at saavel Mæglingsforslaget som Afstemningen derover betragtes som en Helhed. For Afstemningens Vedkommende maa Reglen da være den, at Resultaterne for de forskellige inddragne Fag sammenlægges og bedømmes som en Helhed. Man stiller derfor det i Lovforslagets § 8 indeholdte Forslag, der i sin Helhed er Udtryk for den ovenstaaende Tankegang om en Sammenkædnings eventuelle Nødvendighed; i denne Forbindelse skal man bemærke, at Bestemmelsen om simpel Majoritets afgørende Betydning i disse Tilfælde bygger paa den Betragtning, at der her, hvor det ikke drejer sig om et enkelt Fag, men om et større Konfliktomraade, ikke vil være nogen Grund til at kræve kvalificeret Majoritet ved Afgørelsen, men at det vil være naturligt at nøjes med de normale Afstemningsregler.

Den i Paragrafens Stk. 2, sidste Punktum, indeholdte Bestemmelse er nødvendig for ikke ved Sammentællingen at skulle regne med uensartede Størrelser. Er der t. Eks. for saa vidt angaar en Organisation paa 1000 Medlemmer, af en kompetent Forsamling afgivet 50 Ja-Stemmer og 40 Nej-Stemmer, medens Ur-Afstemningsomraadet i alt viser 700 Ja-Stemmer og 800 Nej-Stemmer og en samlet Stemmedeltagelse paa 50 pCt., vil der for førstnævnte Organisations Vedkommende være at regne med en Stemmeafgivning paa 500, der fordeles paa Ja- og Nej-Stemmerne i Forholdet 50/40, hvorefter denne Organisation gaar ind i den samlede Beregning med 278 Ja-Stemmer og 222 Nej-Stemmer. Det endelige Resultat bliver herefter 978 Ja-Stemmer og 1022 Nej-Stemmer saaledes, at Nejstemmerne udgør 51,1 pCt. af de afgivne Stemmer. Forslaget er saaledes forkastet.

For at undgaa, at en meget ringe Stemmedeltagelse indenfor Urafstemningsomraa-