

været ene om at repræsentere det Synspunkt, at det gjaldt Kampen for Arbejderklassens og den øvrige arbejdende Befolkning Livsinteresser. — *Ole Bjørn Kraft* saa det forfatningsmæssigt mest karakteristiske ved den stedfundne Rigsdagssamling i »den haabløse Situation«, Landstinget havde placeret sig selv i. Ved Tingets Billigelse af de Former, hvorunder Kriseforliget var blevet gennemført, var der ført et Dødsstød mod dets Eksistensberettigelse. Taleren tog til Orde for en *Omdannelse af Landstinget* til en »Repræsentation for Kulturens og Erhvervslivets og Arbejdets Organisationer, en Korporation, et Sagkundskabens Raad, hvor det moderne Livs mangeartede Kræfter kan gøre sig gældende«. Raadets Karakter maatte væsentlig blive af raadgivende Natur; rimeligt vilde det maaske være at give det en vis udsættende Myndighed. Idet Taleren opfordrede Regeringen til at benytte Tiden mellem de to Rigsdagssamlinger til en Undersøgelse og en Forberedelse af et Reformarbejde paa dette Omraade, tilføjede han, at 8 Medlemmer af den konservative Folketingsgruppe, nemlig *Kristen Amby, Bindslev, Bouet, Grathwohl, Hasle, Hans Thyge Jacobsen, Prieme og H. F. Ulrichsen*, i Princippet delte de Anskuelse, han her havde givet Udtryk for, og at ogsaa *Korsgaard* i det væsentlige delte disse Tanker. I sit Svar erklærede *Statsministeren*, at Regeringen meget gerne paa ny skulde »søge at finde Tid til at beskæftige sig med dette interessante og særdeles vigtige Problem«. Tillægsbevillingslovforslaget vedtoges i Folketinget med 103 Stemmer mod 2.

I *Landstinget* blev Spørgsmaalet om Københavns Byrets Fonds Overgang til Statskassen paa ny taget op til Drøftelse, og Finansudvalgets *Flertal* (Venstre og Konservative) havde den Opfattelse, at der ikke forelaa Hjemmel til en saadan Overførelse, men at Bevillingen burde udgaa. Efter at samtlige Medlemmer af Finansudvalget i Betænkningen havde billiget, at Sagen blev nærmere undersøgt, vedtoges et af hele Udvalget stillet Ændringsforslag, som gjorde en saadan Overvejelse mulig, og hvorefter Kontoen udgik af § 26.

Ved 3. Behandling, hvor der paa Foranledning af *Udtalelser af J. R. Poulsen* (K. F.) førtes nogen Forhandling om Kriseforligets Resultater, vedtoges Lovforslaget enstemmigt med 59 Stemmer.

Paa Grund af den foretagne Ændring sendtes Lovforslaget tilbage til »eneste« Behandling i *Folketinget*. Ved denne Lejlighed foreslog *Aksel Larsen* at genindsætte Byrets-Fonden paa Tillægsbevillingsloven, men Ændringsforslaget forkastedes med 94 Stemmer mod 1. Lovforslaget vedtoges derefter med 97 Stemmer mod 1.

---