

Berettigelsen af den danske Opfattelse var senere erkendt i de vigtigste af disse Forhold. — Udenrigsministeren vendte sig derefter mod Drachmanns mere almindelige Betragtninger, idet han bl. a. hævdede, at Markedernes Lukning ikke havde ramt Danmark alene, men været af nogenlunde ensartet Karakter fra Land til Land, og at Valutacentralen havde været »et overmaade smidigt Redskab for dansk Handelspolitik«. Ministeren sluttede med at udtale, at den Forhandlingspolitik, der nu skulde føres med praktiske Formaal for Øje, maatte føres »med saa megen Energi, som det er muligt at gøre det for et Rige som Danmark, og i Samklang med de Stater, som staar os nogenlunde nær«; og naar Drachmann havde krævet den ført med alle Midler, vilde Ministeren tilføje: »alle hensigtsmæssige Midler«.

Af *Partiernes Ordførere* gav *Hans Rasmussen* (S.) og *Niels Frederiksen* (R. V.) deres Tilslutning til Udenrigsministerens Synspunkter, og de kunde ikke tiltræde Forslagets Bestemmelser. Heller ikke Venstres Ordfører, *Himmelstrup*, kunde anbefale Lovforslaget. Han gjorde i øvrigt gældende, at den Udvikling, der i de sidste 10—12 Aar var foregaaet paa det handelspolitiske Omraade, med stadig voksende Afsætningsvanskeligheder, var paatvunget Danmark udefra og ikke kunde være afværget ved en anden Handelspolitik. Endvidere mindede han om, at det ved Traktatkommissionens Undersøgelse havde vist sig, at samtlige de Interesser, der var repræsenteret i Kommissionen, var enige om, at en Handelspolitik med Mestbegunstigelsesklausul som ledende traktatpolitisk Princip skulde fortsættes. Det var muligt, at Opsigelse af denne eller hin Handelstraktat kunde blive nødvendig, men efter Venstres Opfattelse forelaa den Situation ikke endnu, og Taleren troede ikke, at nogen af de ansvarlige Erhvervsorganisationer for Tiden ønskede at gaa ind for en Opsigelse af bestaaende Handelstraktater.

Udvalget afgav ikke Betænkning.

35. Forslag til Lov om Forholdsregler mod Dumping m. v. (Af *Christmas Møller*, *Fibiger*, *Korsgaard*, *Ole Bjørn Kraft*, *Parkov*, *A. C. D. Petersen* og *C. J. F. Sven*). [A. Sp. 2995 og 4713].

Forelagt i *Folketinget* ²²/₁₀ (F. Sp. 614) og forelagt paa ny i *Folketinget* ²²/₂ (F. Sp. 3157).

Lovforslaget svarede i alt væsentligt til et Forslag med samme Titel, som de Konservative forelagde i Samlingen 1926—27, og som er gengivet i Aarbogen, Side 561 (jfr. Aar-