

sager, skulde henlægges til *Underret* og afgøres under Medvirken af Doms mænd. Dog skulde Doms mænd ikke medvirke i Tilstaaels sager, der behandles efter Lovens § 925, i Søsager og i Politisager. Under Ankebehandling ved *Landsret* af Domsmandssager saavel som af § 925-Sager skulde Doms mænd medvirke. — Domsmandsretten skulde ved Underretten bestaa af Underretsdommeren og 2 Doms mænd og ved Landsretten af 3 Landsdommere og 3 Doms mænd. Doms mændene skulde votere først, den yngre før den ældre; i Tilfælde af lige Stemmetal skulde det for tiltalte gunstigste Resultat indtræde. Deres Virksomhed i den enkelte Sag var begrænset til Domsforhandlingen og Sagens Paakendelse, men da der foresloges indført Bevisumiddelbarhed, vilde Forundersøgelsen blive indskrænket til det mindst mulige.

*ad 2. Ophævelse af Højesterets Beføjelse til at paakende Bevisspørgsmaal i Straffesager.*

Efter en i Fjor foretagen Ændring af Retsplejeloven vil der ikke mere være nogen Art af Straffesager, i hvilke Bevisspørgsmaalet uden særlig Tilladelse kan bringes frem for Højesteret; kun naar Justitsministeren i særlige Undtagelsestilfælde giver *Tilladelse* til, at en Underretssag føres frem til Højesteret som 3. Instans, vil Bevisspørgsmaal kunne komme til Afgørelse for Højesteret. Ved nærværende Lovforslag udelukkedes Højesteret fra at paakende Bevisspørgsmaal ogsaa i de Tilfælde, hvor det efter Loven af 1932 endnu er muligt.

*ad 3. Indførelse af offentlig Votering i Højesteret og Deling af Retten i 2 Afdelinger.*

Lovforslagets Bestemmelser herom, der, som nævnt, stemte overens med Folketingets Vedtagelse i 1931—32, gik i Korthed ud paa, at den nugældende Regel, hvorefter Højesterets Domme skal ledsages af Grunde (Præmisses), medens Afstemningen (Voteringen) er hemmelig, skulde erstattes af en Regel om, at Afstemning i Højesteret om alle Domme, der afsiges efter mundtlig Domsforhandling, skulde foregaa offentligt, saaledes at den stemmegivendes Grunde samtidig anførtes. I Sager, der er behandlet for lukkede Døre, skulde Retten dog kunne beslutte, at Afstemningen ligeledes fandt Sted for lukkede Døre. Naar Afstemningen ikke foregik offentligt, skulde Dommen, hvis den ikke var vedtaget