

slutning af Læger, til Indenrigsministerens Afgørelse. Ligesom Rytter udtrykte hun Betænkeligheder ved den gunstige Stilling, der ved de af Folketinget foretagne Ændringer var indrømmet Kvaksalverne. Det samme gjorde de Konservatives Ordfører (*Olof Jensen*), der ønskede saavel dette Forhold som flere andre, bl. a. Bestemmelserne om Mægling ved Forligsmanden i Arbejdsstridigheder (§ 13) i Stedet for ved det kommunale Mæglingsraad eller Sygekassevoldgiftsnævnet, nøje undersøgt i Udvalget. — Den radikale Ordfører (*Gunnar Fog-Petersen*) anbefalede i det store og hele Forslaget som en »ualmindelig klar Lovgivning«, men udtalte bl. a. som sin Opfattelse, at det ogsaa burde indeholde Regler om Lægers Vidnepligt, begrænset paa samme Maade som Præsters og Forsvareres.

I den af Udvalgets Formand (Rytter) afgivne *Beretning* oplystes, at Udvalget havde afholdt en Række Møder og indhentet mange Oplysninger, men at Arbejdet ikke havde kunnet tilendebringes i denne Samling.

14. Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 83 af 31. Marts 1926 om kommunale Ejendomsskatter. (Indenrigsminister *Dahlggaard*). [A. Sp. 3131].

Fremsat i *Landstinget* ²⁶/₁₀ (L. Sp. 208). 1. Beh. ⁷/₁₂ (L. Sp. 390). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (Bækgaard [Formand], Johs. Clausen, Gisselbæk, A. P. Hansen, Johs. Hansen, H. P. Jensen, Jensen [Aale], N. K. Kristensen, Lehwald, Jørgen Møller, Stegger Nielsen, Johannes Pedersen, S. Rasmussen, Rasmussen Flemløse og Veistrup).

Et tilsvarende Forslag angaaende Omlægning af de kommunale Ejendomsskatter blev i Samlingen 1930—31 gennemført i Folketinget*) (se Aarbogen, Side 337), medens Forslaget hverken i denne eller den følgende Samling naaede længere end til Udvalg i Landstinget. Ved Lovforslagets Genfremsættelse mindede Indenrigsministeren om, at en af *Hovedvirkningerne* af Lovforslagets Gennemførelse vilde være, at i Landkommunerne ca. 40 pCt. af den nuværende Ejendoms-skyldbeskatning blev ophævet, medens Skatten paa Grundskylden til Gengæld øgedes med gennemsnitlig 20 pCt., og

*) Et i Rigsdagssamlingen 1929—30 fremsat Lovforslag af et noget afvigende Indhold er omtalt i Aarbogen for nævnte Samling, Side 333.