

til en saglig Behandling af det som et lille Skridt i den rigtige Retning. Den konservative Ordfører (*Fibiger*) indtog et lignende Standpunkt. Endelig gav Retsforbundet ved *Hans Hansen (Rørby)* Tilslutning til Lovforslaget.

Det om Sagen nedsatte Udvalg afgav hverken Betænkning eller Beretning.

4. Forslag til Lov om Ændring i (Tilføjelse til) Lov Nr. 83 af 23. Marts 1932 om Pensionering af civile Funktionærer, Haandværkere og Arbejdere ved Hæren og Søværnet m. v. (Finansminister *Bramsnæs*). [A. Sp. 3705].

Fremsat i *Folketinget* $\frac{3}{2}$ (F. Sp. 2914). 1. Beh. $\frac{22}{2}$ (F. Sp. 3165). Henvist til Lønningsudvalget (se Side 36).

Lovforslaget gaar ud paa at give de Haandværkere og Arbejdere, hvis Virksomhed under *Grønlands Styrelse*, ved *Statens Seruminstitut* eller *Slotsholmens Kedelanlæg* er en Hovedvirksomhed, Adgang til Pension efter tilsvarende Regler, som i Lov Nr. 83 af 23. Marts 1932 er fastsat for civile Funktionærer, Haandværkere og Arbejdere ved Hæren og Søværnet m. v. (derunder Haandværkere og Arbejdere, der er ansat under *Grønlands Styrelse inden 1. Oktober 1919*) (se Aarboeg 1931—32, Side 113).

Lovforslaget, der var foranlediget af et Andragende fra Lager- og Pakhusarbejdernes Forbund, *omfattede* ca. 75 Personer (40 under *Grønlands Styrelse*, 23 ved *Seruminstituttet* og 12 ved *Slotsholmens Kedelanlæg*). Dets Gennemførelse vilde ifølge Bemærkningerne *ikke* medføre *betydelige Merudgifter* for Staten, *dels* fordi det paagældende Personel selv gennem Ydelse af Pensionsbidrag kom til at bære en væsentlig Del af Pensionsbyrden, *dels* fordi der ellers paa anden Maade (f. Eks. i Form af Understøttelser) maatte ydes Hjælp fra Staten enten ved Afgang paa Grund af Arbejdsudygtighed eller i Tilfælde af Dødsfald.

Saa vel den socialdemokratiske Ordfører (*N. P. Nielsen*) som Det radikale Venstres Ordfører (*A. M. Hansen*) anbefalede Lovforslaget til Vedtagelse. Derimod var Venstres Ordfører (*Hans Jacob Sørensen*) og den konservative Ordfører (*Parkov*) ængstelige for, at Lovforslagets Vedtagelse kunde medføre Konsekvenser i Retning af øgede Krav til Statskassen paa Pensionsvæsenets Omraade, og ønskede det henvist til Undersøgelse i Lønningsudvalget, hvilket skete. Udvalget afgav hverken Betænkning eller Beretning.