

ham afgjort uheldig. Skulde en saadan Grænse endelig drages, burde den — som det nærmere motiveredes — trækkes saaledes, at Landsdommerne medtoges. Pürschel havde imidlertid ikke kunnet finde tilstrækkelig Tilslutning hertil og havde derfor undladt at stille Ændringsforslag, men maatte da sammen med Mindretallets to andre Medlemmer (Hasle og Parkov) stemme imod Lovforslaget.

Ved 3. Behandling vedtoges Lovforslaget med 80 Stemmer mod 19.

I *Landstinget* kom Forhandlingen for en væsentlig Del til at dreje sig om, hvorvidt Lovforslagets Hovedbestemmelse: at Dommerne skal afskediges med sædvanlig Pension, naar de fylder 70 Aar, kunde anses for forenelig med Grundlovens § 71. Til Belysning heraf indhentede Udvalget Erklæringer fra Professorerne Knud Berlin og Poul Andersen, Erklæringer, der findes optaget i Betænkningen som Bilag. Medens *Udvalgets Flertal* (Socialdemokrater, Radikale og Venstre med Undtagelse af Rytter) i Overensstemmelse med Professor Andersens Anskuelse: at en saadan Lovbestemmelse er fuldt forenelig med § 71, betragtede Spørgsmaalet om en Aldersgrænse ogsaa for Dommere som et almindeligt Lovgivnings-spørgsmaal og indstillede Forslaget til Vedtagelse med nogle Ændringer vedrørende Enkeltheder, dels Forbedring af Dommernes Pensionsforhold, dels Optagelse af nogle Overgangsbestemmelser (se herom nærmere under Omtalen af Lovens Indhold), ansaa *Mindretallet* (de Konservative og Rytter) Lovforslaget for stridende mod Grundloven og henviste i saa Henseende bl. a. til Professor Berlins Responsum.*) Ganske

*) Den Hovedbetragtning, hvorpaa Opfattelsen af Lovbestemmelsen som grundlovsstridig hviler, er den, at § 71 *udtømmende* angiver baade Regelen om, at Dommere ikke kan afsættes uden ved Dom, og Undtagelserne derfra, og at det derfor ikke kan være tilladt at indføre nye Undtagelser, »endsige saadanne, hvorved Dommerne stilles ringere end efter Grundlovens Bud«. »Og lige saa klart synes det« — tilføjer Professor Berlin — »at da den ene af Grundlovens Undtagelser fra Hovedregelen netop angaar det Tilfælde, at en Dommer naar en vis højere Alder, kan der ikke ved almindelig Lov fastsættes en anden Aldersgrænse for Dommerne, hvorved disse stilles ringere end efter Grundloven.«

Imod hele denne Opfattelse gjorde Justitsministeren gældende (*Landstingets* Forhandlinger Sp. 2252 og 2254), at § 71 — baade Hovedregelen og Undtagelserne — kun angaar de Tilfælde, hvor der er Tale om *individuel* Afskedigelse, der foretages efter et administrativt Skøn, men ikke indeholder noget, som kan hindre, at der træffs en Lovbestemmelse om, at Dommere skal