

**95. Lov om Betalingshenstand for Ejere af Landbrugs- og Skovejendomme, Fiskere m. fl.** (Justitsminister *Zahle*). [A. Sp. 3715—C. Sp. 391, 473].

Fremsat i *Folketinget*  $17\frac{1}{2}$  (F. Sp. 3110). 1. Beh.  $21\frac{1}{2}$  (F. Sp. 3138). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (A. C. Mortensen, Ludvigsen, Jens Sørensen [Smørum], Larsen [Bjerre] [Formand], Marinus Sørensen, Jønson, Rasmussen [Gylling] [Sekretær], Jørgen Jørgensen, Krag, Madsen-Mygdal, Kyed, Vagn Bro, Hasle, Viggo Hansen og Christmas Møller). Betænkning (B. Sp. 497) afgiven  $\frac{1}{3}$ . (Ordfører: A. C. Mortensen). 2. Beh.  $\frac{3}{3}$  (F. Sp. 3614). 3. Beh.  $\frac{7}{3}$  (F. Sp. 3745). *Oversendt til Landstinget*. 1. Beh.  $\frac{10}{3}$  (L. Sp. 1014). 2. Beh.  $\frac{10}{3}$  (L. Sp. 1017). 3. Beh.  $\frac{10}{3}$  (L. Sp. 1018). *Loven stadfæstet 11. Marts 1933.* (Lov-Tid. Nr. 73).

Forslaget til nærværende Lov tog hovedsagelig Sigte paa under Hensyn til de stadig herskende daarlige økonomiske Forhold: at udskyde det Tidspunkt, til hvilket den i Henstandslovens §§ 1 og 4 omhandlede Pantegæld kan fordres betalt, fra 11. Juni Termin 1933 til 11. December Termin 1934, og at give de af Loven omfattede Skyldnere Adgang til at opnaa *Henstand med Terminsydelserne for 11. December Termin 1932* for de i deres Ejendomme indestaaende Prioriteter, dog kun for saa vidt der i Henhold til Lovens Bestemmelser ikke tidligere maatte være indrømmet dem Henstand med mere end Ydelserne for 2 Terminer.

»Det har staaet Regeringen klart« — hedder det i Indledningen til Lovforslagets Motiver — »at det i sig selv er betænkeligt at aabne Adgang til den heromhandlede videre Henstand med Hensyn til Laan fra Kreditforeninger, Sparekasser samt Institutioner, der kun yder Laan efter Reglerne om Anbringelse af umyndiges Midler. Naar Forslag om yderligere Henstand ogsaa med Hensyn til Terminsydelserne af saadanne Laan dog nu stilles, er det herved en *Forudsetning, at der ikke fortsættes ad denne Vej*, men at det fremtidig fastholdes, at Ydelserne af Prioritetslaan som de nævnte maa erlægges til Forfaldstid.«

I Overensstemmelse med disse Synspunkter anføres det i *Folketingsudvalgets Betænkning*, at »Udvalgets Medlemmer er enige om at udtale, at man anser det for nødvendigt at foretage endnu denne Udvidelse af Henstandslovgivningen, saaledes at December Termin 1932, der faldt paa et Tidspunkt, hvor Landbrugskonjunkturerne var allerlængst nede, kan medtages; men der er ogsaa *fuld Enighed om, at dermed maa denne Henstandslovgivning høre op.*«