

circulationen, imod at der af den ved hver Maanedes Udgang tilstedeværende Overskridelse svares til Statskassen en særlig Afgift, beregnet maanedsviis *efter en Rentefod svarende til Bankens Diskontosats* paa det paagældende Tidspunkt.

For saa vidt Nationalbanken herefter til Dækning af optagne Valutakreditter eller til Fremskaffelse af fremmed Valuta, der er nødvendig til Dækning af Gæld til Udlandet, nedbringer sin Guldbeholdning under den Størrelse, den havde den 1. Januar 1933; skal den derved foraarsagede Formindskelse i Seddeldækningen ikke influere paa Nationalbankens Afgiftspligt overfor Staten.«

Angaaende de i 1. Stk. foretagne Ændringer bemærkes: Ved kgl. Resolution af 13. Oktober 1931 blev Reglerne om Metaldekningen lempet saaledes, at Nationalbankens Metalfond mindst skulde svare til $\frac{1}{3}$ af den i Omløb værende Seddelmængdes Paalydende, dog at Beholdningen af Guld i Mønt og Barrer mindst skulde andrage 30 pCt. af den udgivne Seddelmængde. Disse Lempelser, der gjaldt indtil Udgangen af Juli 1932, forlængedes senere indtil Udgangen af Juli 1933. Da saadanne Lempelser imidlertid efter Oktrojen af 1907 kunde meddeles for et Tidsrum af indtil 2 Aar, men de ogsaa efter Udløbet af denne Periode vil kunne være nødvendige, er der nu efter Ordene »indtil 2 Aar« tilføjet: »ad Gangen«.

Afgiften til Statskassen af Overskridelser m. H. t. Seddelcirculationen skulde efter Oktrojen af 1907 »beregnes maanedsviis efter 5 pCt. p. a.«. Denne Bestemmelse har kunnet virke ubilligt, naar den foreskrevne Afgift laa højere end den gældende Diskonto, saaledes at Banken altsaa kom til at tilsvare en større Afgift til Statskassen end den Rente, Banken oppebar for de af den ydede Udlaan. Afgiften skal derfor fremtidig beregnes efter »en Rentefod svarende til Bankens Diskontosats«.

Ændringen i 2. Stk. om, at der ved Beregningen af den nævnte Afgift skal bortses fra saadan Formindskelse af Nationalbankens Guldbeholdning, som maatte finde Sted efter den 1. Januar 1933, er fundet rimelig under de nuværende ekstraordinære Forhold.

Folketingsudvalgets Flertal (Socialdemokrater, Venstre og Radikale) indstillede Lovforslaget til Vedtagelse uforandret. Det *konservative Mindretal* udtalte i Betænkningen, at den af de 3 nævnte Partier gennemførte Kriselovgivning naturligvis krævede en Ændring af Nationalbankens Oktroj, men da Mindretallet af al Magt havde modarbejdet denne Kriselovgivning, kunde det ikke medvirke til Gennemførelse af