

Christiani, Christmas Møller, Fibiger og Prieme). Betænkning (B. Sp. 1923) afgiven  $25/4$ . (Ordfører: Hans Nielsen). 2. Beh.  $27/4$  (F. Sp. 5314). 3. Beh.  $25/4$  (F. Sp. 5343). *Oversendt til Landstinget*. 1. Beh.  $28/4$  (L. Sp. 1768). 2. Beh.  $28/4$  (L. Sp. 1777). 3. Beh.  $28/4$  (L. Sp. 1778). *Loven stadfæstet 1. Maj 1933*. (Lov-Tid. Nr. 144).

Det *Lovforslag*, som førte til denne Lov, og som blev fremsat i Henhold til Revisionspaabudet i foranstaaende Lov af 6. December 1932 § 3, Stk. 2, havde baade en anden Titel og et andet Indhold end det, der blev Lovens, idet Titelen lød paa »Revision af den til Lov Nr. 300 af 6. December 1932 knyttede Fortegnelse over Varer, med Hensyn til hvilke importregulerende Foranstaltninger kan træffes«, og Forslaget gik ud paa, at denne Varefortegnelse som Følge af Usikkerheden ved den handelspolitiske og økonomiske Udvikling i den nærmeste Fremtid skulde forblive uændret indtil videre. I Folketinget fik Loven ovennævnte Titel og følgende Tekst:

1. I Begyndelsen af § 3, Stk. 5, i Lov Nr. 300 af 6. December 1932 (se foregaaende Sag) indføjes efter »handelspolitiske Hensyn«: », jfr. dog herved ogsaa nærværende Paragrafs 1ste Stykke, 1ste Punktum,«.

2. I den i Loven af 6. December 1932 knyttede *Varefortegnelse indføjes* under vedkommende Gruppe følgende Varer:

Humle og Humleekstrakter. Kork. Cellophan. Fædttæt Papir. Kiselguhr. Naale og Knappenaale (baade af Jern og Metal). Jern, raa, i Klumper, Blokke, Barrer etc. samt Jernaffald. Maskinpakning og Isoleringmateriale. Kunstige Blomster. Chilesalpeter.

Derudover giver Loven Hjemmel til Optrykning af Loven 6. December 1932 med de i samme stedfundne Ændringer.

*ad 1.* Til Motivering af Bestemmelsen under Nr. 1 anførte Handelsministeren i sin Forelæggelsestale i Landstinget, at der kan opstaa Tilfælde, i hvilke det vilde være urigtigt og ikke overensstemmende med Lovens virkelige Hensigt slavisk at følge den i § 3, Stk. 5, givne Anvisning [Fastsættelse af Minimums-Importen til 45 pCt. af Import-