

Flertallet (Venstre og Konservative) fandt det betænkeligt i en Krisetid at gaa til pludselig Nedlæggelse af Banestrækninger og maatte i Almindelighed anse det for rigtigst, at der levnes Befolkningen i de paagældende Egne en rimelig afpasset Tid til at vise, om den vil og kan udnytte Banen, samtidig med at der gives Statsbanerne Tid til at faa Driften tilpasset til den sandsynligt opnaaelige Trafik baade ved en Forenkling af Driften og ved Indførelse af en hensigtsmæssig Toggang. — Med Hensyn til det økonomiske Resultat af Driften af de 4 Strækninger (Frederikssund—Ringsted, Skern—Videbæk, Røde Kro—Bredebro og Tønder—Højer) vendte Flertallet sig imod Betragtninger, der var gjort gældende i en som Bilag til Betænkningen optagen ministeriel Skrivelse til Udvalget, der indeholdt et detailleret Budget for Banerne for de kommende 3 Aar. I Stedet for den dør anslaaede Indtægtsnedgang mente Flertallet snarere at kunne regne med en Indtægtsforøgelse og opgjorde paa Basis af Stykgodsudvalgets Betænkning *Indtægterne* — forøgede med det ved Post-Entrepriseordningens Indførelse indvundne Beløb — saaledes, at Driftsunderskuddet for de 4 Baner i alt udgjorde 224 400 Kr.*) *uden Forrentning og Afskrivning*. Paa den anden Side fandt Flertallet de af Ministeriet ved Banernes Nedlæggelse paaregnede *Besparelser* for højt anslaaet, navnlig i Betragtning af, at der neppe vilde kunne blive Anvendelse for det fast ansatte Personale andetsteds, men at der maatte regnes med Afskedigelse og Pensioner. Og naar man til de Udgifter, der ikke kunde spares straks (231 000 Kr.), lagde et Indtægtstab paa 76 000 Kr. som Følge af Bortfald af Trafik for andre Statsbanestrækninger ved Midtsjællands-Banens Nedlæggelse, blev Resultatet, at Nedlæggelsen af de 4 Strækninger alt i alt ikke vilde medføre formindskede Udgifter for Statsbanerne, idet den Udgiftsformindskelse, som Nedlæggelsen af de 3 Strækninger vilde give, mere end opvejedes af Udgiftsforhøjelsen ved Midtsjællands-Banens Nedlæggelse, stadig forudsat, at der ikke toges Hensyn til Forrentning og Afskrivning. Flertallet fandt det herefter økonomisk forsvareligt at stille Ændringsforslag om *Udskydelse af de 4 Baners Nedlæggelse* (se § 1, næstsidsste Stykke, i Gengivelsen af Lovens Indhold) og om Udeladelse af Lovforslagets § 2, men føjede dog hertil i Betænkningen, at der »af Befolkningen ubetinget maa kræves *bedre Udnyttelse af Strækningerne*, hvis fremtidig Opretholdelse af disse udover de i Ændringsforslagene foreslaaede Aaremaal skal kunne forventes.«

*) Der var ved denne Opgørelse foretaget en Fejl, idet Driftsunderskuddet var angivet 63 000 Kr. for lavt (se Udtalelser af Ministeren og Ordføreren [Stensballe] i Landstingstidende Sp. 2191 og 2273).