

Maksimumsbeløb, ligesom der nu blev stillet 2,1 Million til Raadighed til Uddeling af Oksekød til Arbejdsløshedskassernes Medlemmer, og som Følge af de saaledes opnaaede Forbedringer og for at tilvejebringe Flertal for Lovforslaget ogsaa i Landstinget havde Socialdemokrater og Radikale i Udvalget tiltraadt Forslaget med de anførte Ændringer. — *Venstres Medlemmer* af Flertallet pegede særlig paa, at man efter Vedtagelsen af de foreslaaede Ændringer vilde kunne fortsætte Uddelingen af Naturalier, der forventes at have virket tilfredsstillende.

Det *konservative Mindretal* havde i Udvalget krævet Samraad med Socialministeren og Finansministeren om Forslaget og om den økonomiske Rækkevidde af hele den sociale ekstraordinære Foranstaltning, ligesom man havde krævet en Redegørelse for Regeringens økonomiske Politik og en Oversigt over Statsfinansernes nuværende Tilstand samt et Overslag over Stillingen i Finansaaret 1933—34. Udvalgets tre Flertalspartier — hedder det videre i Betænkningen — havde imidlertid ikke taget Hensyn hertil, men »med enestaaende Brutalitæt knægtet ethvert Krav om Oplysning« og var udenfor Udvalget blevet enige om en Ordning. Mindretallet havde i Udvalget stillet Forslag om 1) uændret Fortsættelse i 14 Dage af Krisehjælpen ifølge Loven af 23. Juni 1932, 2) Gennemførelse af det konservative Folkepartis Krav om Nedsættelse af et sønderjyds Udvalg og 3) Gennemførelse af en »rimelig og forstandig Behandlingsform af de endnu i Udvalg beroende Forslag«, men ikke fundet Støtte hertil fra nogen Side. Punkt 1 i dette Forslag var begrundet med, at Mindretallet for overhovedet at være med til nye Udgifter vilde kræve af Regeringen a) en Oversigt over den statsfinansielle Situation, b) et virkelighedstro Overslag over Statens finansielle Stilling i det indeværende Finansaar. Disse Krav var ikke imødekommet, og Mindretallet kunde derfor ikke tiltræde Lovforslaget hverken i dets oprindelige eller i dets ændrede Skikkelse.

Udenfor Betænkningen stillede *Munch-Petersen* og *Aksel Larsen* Ændringsforslag om en helt ny Affattelse af Lovforslaget, ifølge hvilken Gyldigheden af oftnævnte Lov af 23. Juni 1932 om midlertidigt Statstilskud til Kommunerne skulde forlænges indtil videre, dog med følgende Ændringer. Lovens § 3, Stk. 3 — om Adgang til Hjælpekassehjælp — foresloges ændret til: »Til arbejdsløse, der oppebærer Hjælp i Henhold til denne Lov, skal der dels i Tilfælde af Sygdom eller store Forsørgerpligter, dels til Betaling af Husleje ydes Hjælp af de kommunale Hjælpekasser.« Endvidere foresloges Opholdsbetingelsen i § 4, Stk. 1, erstattet med en Bestemmelse om, at Understøttelsen ydes af den Kommune, hvor Ansøgeren har