

nemførelsen af Forbudet mod Arbejdsstandsninger (se Nr. 93). Ved de to andre Ændringsforslag nedsattes Maksimumsydel- sen efter § 2 fra henholdsvis 90 og 60 Kr. til 85 og 50 Kr. Disse Ændringer stod i Forbindelse med et af Socialministeren skitseret Lovforslag, hvorved »der var skabt Muligheder for at yde en mindre Del af Vinterhjælpen i Form af Natural- ydelser (Uddeling af Oksekød)«. — Et *Mindretal* (de Kon- servative) erkendte det ønskelige i at komme de under Krisen nødstedte til Hjælp, men ansaa Lovforslagets Formulering for mindre fyldestgørende og ønskede, at der samtidig med Forslagets Vedtagelse blev taget Bestemmelse om, hvorledes Udgifterne skulde dækkes. Mindretallet stillede i saa Hen- seende Ændringsforslag om Forlængelse for 1 Aar af Gyldig- heden af »den ved Lov Nr. 177 af 21. Juni 1932 § 4 vedtagne Bestemmelse om *Afgift paa Kaffe*«. Endvidere foreslog Mindre- tallet indsat en Henstilling til Kommunerne om »i videst muligt Omfang at yde Hjælpen i Naturalier eller ved Betaling af Husleje eller Belysning«. Endelig tog et tredje Ændrings- forslag Sigte paa at fastsætte Virkningen af modtaget Fattig- hjælp (§ 1, 2. Punktum) paa følgende Maade:

»Hvis paagældende har oppebaaret Fattighjælp efter 1. Oktober 1932, men ikke tidligere har faaet Fattighjælp, der ikke er eftergivet eller tilbagebetalt, er vedkommende ikke udelukket fra at erholde Hjælp efter denne Lov.«

Alle Mindretallets Ændringsforslag forkastedes, medens Flertallets vedtoges (det første med 43 Stemmer mod 8, de to andre uden Afstemning). Ved 3. Behandling vedtoges Lovforslaget enstemmigt med 43 Stemmer (de Konservative undlod at stemme).

Sagen gik derefter tilbage til *Folketinget*, hvor nu de tre Partiers Medlemmer af Udvalget indstillede Lovforslaget til Vedtagelse i Landstingets Affattelse, medens det konservative Mindretal ikke kunde tiltræde det, bl. a. fordi Dækning af Udgifterne ikke var anvist. Ved eneste Behandling spurgte *Christmas Møller* om, hvorledes Deltagerne i det nys afsluttede Forlig tænkte sig at skaffe Dækning for de her omhandlede og andre af Forliget følgende Udgifter, hvad *Socialministeren* erklærede sig ude af Stand til at give Besked om, »ganske simpelt fordi de Forhandlinger, det drejer sig om, ikke er ført til Ende, og de Lovforslag, det drejer sig om, ikke er gennemarbejdet, saaledes at man overhovedet ikke fra Rege- ringens Side kan vide, hvor mange Sneve af Millioner det i det hele vil dreje sig om, og ad hvilke Veje man skal søge disse dækket.« — *Aksel Larsen* udtalte, at Kommunerne ikke vilde stemme for Forslaget, og motiverede Partiets Stilling paa lignende Maade som ved 1. Behandling. Ved Afstemningen vedtoges Lovforslaget enstemmigt med 80 Stemmer.