

*Mindretal* sin Tilfredshed med, at de Bestræbelser for Nedsættelse af Landbrugets Ejendomsskatter, som Mindretallets Parti i mere end 5 Aar havde udfoldet, nu førte til, at Kravets Berettigelse anerkendtes fra alle Sider, men det ønskede en *varig* Nedsættelse af den faste Ejendomsbeskatning og ikke en konjunkturbestemt Ændring af Skatten. — Mindretallet fremhævede dernæst, at det *under ingen Omstændighed* vilde være med til at sælge Landbrugets Skattelettelse for *Indførelsen af den rene Grundskyld til Amterne* for Landbrugs-ejendommens Vedkommende, og Mindretallet pegede paa, at de tre andre udvalgsberettigede Partier nu i Fællesskab tog »det tredje Skridt frem imod Indførelse af ren Grundskyld«. — Desuden ansaa Mindretallet det for *en afgjort Fejl*, at Loven opbygger Tilbageføring af Skatterne paa *Forrentningsprocenten af »Handelsværdien»* — et Begreb, som »Landøkonomisk Driftsbureau« ikke benytter ved Beregning af Landbrugets Forrentningsprocent. — Yderligere gjorde Mindretallet gældende, at det ingen Sinde havde været Opfattelsen hos det Landstingsflertal, der i 1932 vedtog Lovforslaget om Nedsættelse af de faste Ejendomsskatter, at Mindreindtægten ved Nedsættelsen skulde *komponeres* ved en *Forhøjelse af Indkomstskatten*, der, som Loven var formet, kunde blive ubegrænset. Og Mindretallet fremhævede tillige, at Loven indførte Muligheden for en *permanent* Forøgelse af Indkomstskatten i en ny Form, nemlig ved Udskrivning af amtskommunale Skatter efter Reglerne for Statsindkomstskatten, en Sammenblanding, Mindretallet fandt betænkelig, og det saa meget mere som den øgede Indkomstskattebyrde »paa Grund af Statsskattelovens i Forhold til den kommunale Indkomstskattelovs kolossale Progression« faktisk nu kom til at hvile paa forholdsvis faa Skatteydere. — Endelig beklagede Mindretallet sig over, at *de ministerielle Besvarelser* til Belysning af Lovens Virkninger havde været *mangelfulde*\*, at der i det hele taget havde fundet en uforsvarlig Udvalgsbehandling Sted, hvilket sidste Formanden for Udvalget protesterede imod.

\*) Af 8 Bilag til Folketingets Udvalgsbetænkning vedrører de 6 med Underbilag *Spørgsmaal* fra Udvalget eller dets konservative Medlemmer og Indenrigsministeriets *Besvarelser* af disse, deriblandt en *Tabel*, indeholdende en Beregning af Fordeelingen mellem Amterne af det foreslaaede Tilskud paa 20 Mill. Kr., samt en *Tabel*, indeholdende en Beregning af Amtsskatten 1933—34 i Holbæk, Bornholms, Svendborg og Viborg Amter. Angaaende sidstnævnte Tabel havde det konservative Mindretal søgt Kontroloplysning vedrørende Svendborg Amt, og disse Oplysninger, der aftrykkes i Betænkningen, faldt ikke sammen med dem, der i Tabellen var givet for typiske Ejendomme.