

Ændringsforslaget, der imødekom en Henvendelse fra Aarhus Oliefabrik og Dansk Sojakagefabrik, vedtoges enstemmigt. — I øvrigt udtalte Udvalgsflertallet, at man var enigt med Landbrugsministeren i, at den i Lovforslaget givne Bemyndigelse ikke sættes i Kraft uden efter Forhandling med Landbrugsraadet og Repræsentanter for Oliemøllerne og Margarinefabrikkerne.

Det *konservative Mindretal* oplyste i Betænkningen, at man i Udvalget havde forespurgt, om Ministeren og de andre Partier vilde være med til at gennemføre videregaaende Foranstaltninger, hvorved man fra Mindretallets Side ganske særligt havde tænkt paa en Smørordning, saaledes at der gennemførtes en indenlandsk Minimalpris paa Smør og en vis Afgift paa Margarine, saa at et passende Prisforhold mellem de to Produkter opretholdtes. »Mindretallet har imidlertid« — tilføjes der — »ikke fundet Tilslutning til disse Betragtninger, men vil haabe, at man andetsteds hurtigt tager disse Spørgsmaal op til Overvejelse og Afgørelse.« Endelig var efter Mindretallets Ønske Henvendelsen fra Aarhus Oliefabrik og Dansk Sojakagefabrik trykt i Betænkningen, og Mindretallet henstillede, »at der blev taget det videstgaaende Hensyn til disse Virksomheders Ønsker ved Lovens Administration«. — *Landbrugsministeren* ønskede imidlertid Spørgsmaalet om Rentabiliteten af Smørproduktionen holdt udenfor nærværende Lovs Rammer og henviste dette til nærmere Overvejelse, naar Forholdet vedrørende Smøreksporten til England var afklaret. — Et af de *Konservative stillet Forslag om at begrænse Lovens Gyldighedstid til Udgangen af 1933* forkastedes herefter med 46 Stemmer mod 15, medens 29 Medlemmer undlod at stemme, efter at *Venstres Ordfører* (Rahbek) havde opfordret sine Meningsfæller til at afholde sig fra at stemme, idet man fra Venstres Side ikke i Udvalget havde naaet at tage Stilling hertil. Desuden henholdt han sig til, at hele Spørgsmaalet senere vilde blive overvejet af Landbrugsministeren.

*Ordføreren for Retsforbundet* (Oluf Pedersen) modsatte sig Lovforslaget, som vilde blive til Skade for Landbruget og var »et Led i den Reguleringspolitik, som Venstre var gaaet med til«. — *Ordføreren for Kommunerne* (Munch-Petersen) ansaa Lovforslaget for en »gold konservativ Nedskæringspolitik«, der vilde bevirke Varefordyrelse for den forbrugende Del af Befolkningen.

Lovforslaget vedtoges af Folketinget med 90 Stemmer mod 4.

I *Landstinget* fik Lovforslaget ligesom i Folketinget Tilslutning af Venstre, Socialdemokratiet og det radikale Venstre. *Venstres Ordfører* (Johs. Clausen) henstillede ind-