

»der stiller den Skattefrihed, der er indrømmet *Andels- og Brugsforeningerne*, i en endnu mere grel Belysning«. Om dette sidste Punkt — Inddragning af Andels- og Brugsforeninger under tilsvarende Beskatning som Aktieselskaber — havde Flertalspartierne imidlertid ikke ønsket at optage en Forhandling. — I Slutningen af Betænkningen oplyste Mindretallet, at det havde ønsket at faa et *samlet Overblik* over de Krav, der i den kommende Tid vilde blive stillet til Statsfinanserne, *dels* som Følge af det Deficit, der maatte regnes med paa Statsregnskabet for indeværende og for det kommende Finansaar, *dels* som Følge af de Midler, »der kræves til Raadighed efter det indgaaede Forlig mellem Regeringspartierne og Venstre«. Endvidere ønskede man oplyst de *Dækningsmuligheder*, Regeringen regnede med. Da Mindretallet ikke havde kunnet faa de ønskede Oplysninger, tog man »enhver Reservation overfor en saadan fortsat stykkevis Løsning af Dækningssspørgsmaalet«.

Efter at Flertallets Ændringsforslag om Lovforslagets Nyaffattelse var vedtaget med 49 Stemmer mod 8, vedtoges Lovforslaget ved 3. Behandling med 48 Stemmer mod 11. Afstemningen foregik paa Begæring af det konservative Folkeparti ved Navneopraab (Landstingstidende Sp. 829).

Lovforslaget blev derefter oversendt til *Folketinget*, hvor det nu — i Samlingens 2. Afdeling — atter kom til 3 Behandlinger. Udvalget modtog Deputationer fra Erhvervenes Skatteudvalg og fra Successorfonden, og paa givne Foranledning tog Udvalget Spørgsmaalet om *Successorfondens Stilling til Formuebeskatningen* op til Drøftelse. Da det imidlertid blev oplyst, at andre Kapitaler, der kan ligestilles med Successorfonden, er skattepligtige, udtalte Udvalget i Betænkningen den Opfattelse, at Spørgsmaalet bør tages op til Undersøgelse ved en kommende almindelig Revision af Indkomst- og Formueskatteloven, og Ministeren erklærede sig villig til at medvirke hertil.

I øvrigt blev Partiernes Stilling til Lovforslaget som i Landstinget: 3 Partier (Socialdemokrater, Venstre og Radikale) indstillede Forslaget til Vedtagelse uforandret, medens de Konservative ikke kunde tiltræde det. Det *konservative Mindretal* havde ved 1. Behandling faaet det Indtryk, at der var Mulighed for Realitetsændringer i de to fra Landstinget oversendte Lovforslag, men Forhandlingerne i Udvalget havde vist, at »Forslagene var et Diktat fra Ministeren og de 3 Partiers Side«. Ligesom det konservative Mindretal i Landstinget beklagede nærværende Mindretal i høj Grad Fjernelsen af de i 1927 indførte Bestemmelser med det Formaal at virke til Fremme af en Konsolidering af Virk-