

af det til Raadighed værende Beløb paa i alt 32 Mill. Kr. skal være forbeholdt Udlaan til Amts- og Sognekommuner.

Den midlertidige Laanefond træder i Likvidation med Udgangen af Kalenderaaret 1936, og Virksomheden indskrænkes da til Administrationen og Afviklingen af de af Fonden ydede eller optagne Laan. — *Statens Hæftelser* overfor Laanefondens Forpligtelser er begrænset ved Grundfondens Størrelse, og Staten kan ikke forlange Tilbagebetaling af den Laanefonden til enhver Tid ydede Kapital, forinden Laanefonden har ophørt med sin Virksomhed og opfyldt sine Forpligtelser.

Endvidere indrømmes der Stempelfrihed og Gebyrfrihed m. H. t. de af Loven omfattede Laan.

Loven, der traadte i Kraft straks, gælder ikke for Færøerne.

I Landstinget vedtoges Lovforslaget med 46 St. mod 7 i den af Udvalgsflertallet (Venstre, Socialdemokrater og Radikale) foreslaaede nye Skikkelse, hvorom Flertallet havde kunnet samles, da man — som Ordføreren (*Stensballe*) udtalte — efter de »Oplysninger, der var tilgaaet Udvalget, havde maattet erkende, at der er Kommuner, som har haft Vanskelighed ved at skaffe sig Laan gennem deres sædvanlige Forbindelser og derved ogsaa Vanskelighed ved at faa Laan paa gunstige Vilkaar.« — De *Konservative* stemte imod Lovforslaget, idet Udvalgets konservative Mindretal i Betænkningen udtalte, at man var af »den Opfattelse, at der ikke vil være nogen Vanskelighed ved ad normale Veje at faa finansieret de offentlige Arbejder, som paakræves — og det samme gælder »saadanne af private udførte Arbejder, som Kommunerne under betryggende Sikkerhed ønsker at støtte« —, og man maatte, som Forholdene laa, »nære Betænkneligheder ved at forcere Arbejder frem, der ikke er paakrævede, og derved paa een Gang bebyrde Kommunerne med usødvendige Forpligtelser og berøve Fremtiden de Arbejdsmuligheder, som naturligt maa tilkomme den.« Partiets Standpunkt uddybedes yderligere af dets Ordfører (*Stein*), der i Lovforslaget saa »et Led i Kæden af de mange Lovforslag og Foranstaltninger, der efterhaanden vælter alting over paa det offentlige, belaster den offentlige Økonomi og derigennem hemmer den naturlige Udfoldelse«.

I Folketinget indtog Partiernes Ordførere samme Standpunkt til Lovforslaget som i Landstinget. Dog udtalte den socialdemokratiske Ordfører (*Fr. Andersen* [*Holbæk A.*]) Beklagelse af, at Landstinget efter hans Mening havde forringet Loven. Denne vedtoges med 87 St. mod 18, idet de *Konservative* stemte imod.