

Ved Lovforslagets Fremsættelse understregede Finansministeren, at Forslaget ikke var af principiel Karakter, men at det alene drejede sig om en *midlertidig* Lovgivning paa Grund af de ekstraordinære Forhold, og Ministeren anmodede om, at Forslaget maatte blive behandlet hurtigt. 1. Behandling blev sat paa Folketingets Dagsorden for et senere Møde samme Dag, men da Himmelstrup (V.) gjorde Indsigelse mod Sagens Foretagelse og der ved den paafølgende Afstemning kun blev afgivet 73 Stemmer for Samtykke til Afvigelse fra Forretningsordenens Regler, medens 36 stemte imod, og der saaledes ikke var opnaaet den krævede tre Fjerdedels Majoritet, fandt Behandlingen først Sted den følgende Dag. Forslaget blev anbefalet af *Hans Nielsen* (S.), der betegnede den foreslaaede indirekte Beskatning som «en af Krisetidens sure Frugter», og af *Rager* (R. V.), som bl. a. henviste til de fremkomne Ønsker om Afvikling af Valuta-centralen; til den foreliggende politiske Situation og til den i § 3 foreslaaede Bemyndigelse for Administrationen til at ophæve eller nedsætte Toldforhøjelser, for saa vidt de maatte give Anledning til ubegrundede Prisforhøjelser. Endvidere fik Forslaget Tilslutning af de Konservative, hvis Ordfører, *Christmas Møller*, fandt Lovforslaget i høj Grad imødekommende overfor konservative Ønsker, men dog ønskede forskellige Spørgsmaal drøftet i Udvalg, ligesom han syntes, at Regeringen paa adskillige andre Omraader skulde være gaaet videre ad samme eller lignende Vej. Derimod mente *Himmelstrup*, at den væsentligste Del af de foreliggende Sætses maatte betragtes som industrielle Beskyttelsessætser, og selv om man fra Venstres Side kunde se med en vis Sympati paa de foreslaaede beskedne Toldsætser for Landbrugsvare, troede han ikke, at Lovforslagets Gennemførelse vilde gavne de eksporterende Erhverv, men tværtimod skade dem i deres Produktion og øge Afstanden mellem Eksportpristallet og Pristallet paa Hjemmemarkedets Varer. Ogsaa *Hans Hansen* tog paa Retsforbundets Vegne Afstand fra Forslaget, idet han erklærede, at Partiet med alle til Raadighed staaende Midler vilde bekæmpe »ethvert Forsøg paa at snigløbe den almindelige Befolknings Interesser ved en Politik som den her foreslaaede.«

*Folketingsudvalgets Flertal* (Socialdemokrater, Radikale og Konservative) indstillede Lovforslaget til Vedtagelse med i alt 8 Ændringer. En af disse gik ud paa at ligestille Ejendomsmærker paa Porcelæns- og Fajancevarer med egentlig Dekoration, en anden nedsatte, af Hensyn til den indenlandske Konservesindustri, Toldsætsen for Asparges fra 50 til 40 Ø. pr. kg. Fremdeles stillede Flertallet Ændringsforslag om Optagelse i § 3 af de ovenfor gengivne Stykker 2