

**[J. V. Christensen.]**

Forhandlingen i Udvalget i indeværende Samling og Forhandlingen med de Deputationer, der har henvendt sig til Udvalget, har drejet sig om forskellige Hovedpunkter, og Resultatet af disse Forhandlinger fremgaar af de stillede Ændringsforslag.

Forfatternes Rettigheder har der egentlig ikke været delte Meninger om, efter at det i sin Tid opdukkende Krav om Bogafgift paa Bøger, der udlaantes fra offentlige Biblioteker, blev frafaldet som værende upraktisk og i Virkeligheden slet ikke fremmende for Forfatternes økonomiske Rettigheder.

Pressens Stilling har derimod givet Anledning til en ret indgaaende Drøftelse. Bl. a. var Spørgsmaalet fremme om de saakaldte officielle Meddelelser, og der er stillet et Ændringsforslag til § 8, hvorefter de fra offentlige Myndigheder udgaaende Meddelelser i Fremtiden ligestilles med de i samme Forbindelse nævnte Love, administrative Kundgørelser og Domme. Det er af stor Betydning for Pressen, at saadanne officielle Meddelelser ikke tilbageholdes til Fordel for enkelte Grupper af Blade, men *straks* gaar ud til hele Pressen.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 12 er af redaktionel Art. Paragraffen havde her en forudsætningsvis Bestemmelse, men denne er overflødig nu, da man kan henvise til, at Borgerlig Straffelov af 15. April 1930 er traadt i Kraft. Der vil dog til tredie Behandling være at foretage en formel Ændring, idet der nemlig i Ændringsforslaget mangler en Angivelse af den Paragraf, der sigtes til, nemlig § 283. Den er nævnt i Forslaget, men udgaaet i det stillede Ændringsforslag. Henvisningen gælder stadig den nævnte Paragraf.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 14 g. angaar Retten til Oplæsning eller lignende. I Lovforslaget staar, at som Krænkelser af Forfatterretten anses ikke Oplæsning, naar den ikke tjener Erhvervsøjemed for Udøveren eller andre. Dette ændres nu til: naar den ikke tjener privat Erhvervsøjemed. Dermed er Grænsen for Udnyttelsen trukket efter samme Linie som i Ændringsforslag Nr. 4 og 5 til § 14 h., hvor der oprindeligt var foretaget en Begrænsning, saaledes at Sange og andre Kompositioner kun kunde bruges

uden Krænkelser af Forfatter- eller Kunstnerretten, hvis Tilhørerne havde Adgang uden Betaling. Efter denne og den følgende Ændring er der nu Adgang til Benyttelse af Sange og Melodier, naar Indtægten udelukkende er bestemt til godgørende Øjemed eller andet almennyttigt Formaal, og ved denne Ændring mener Udvalget at have givet større Rummelighed for Arbejdet paa disse Omraader i Folkeoplysningens Tjeneste uden derfor at krænke berettigede Interesser.

Ændringsforslag Nr. 6 til § 15 er redaktionelt.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 15 er det betydningsfuldeste. Lovforslaget bestemte, at aktuelle Pressetelegrammer og Presseillustrationer i de første 24 Timer efter deres Offentliggørelse skulde være beskyttede mod enhver offentlig Gengivelse. Denne Bestemmelse er ikke krævet i Bernerkonventionen, men er indsat efter Krav af visse danske Journalistorganisationer, medens andre danske Presse- og Bladorganisationer har udtalt sig bestemt imod den. Jeg gjorde ved Sagens oprindelige første Behandling i forrige Samling opmærksom paa, at der herved vilde opstaa et fuldstændigt Uligevægtsforhold mellem Pressens Rettigheder, idet Morgenpressens Telegramstof omgaves med et Sikkerhedsbælte paa 24 Timer, medens Eftermiddagspressens Stof, det vil sige den alt overvejende Del af Provinsens lokale Efterretningsstof, vilde være frit tilgængeligt for Morgenpressen. Denne Opfattelse har under de stedfundne Forhandlinger mødt megen Forstaaelse fra alle Sider, saaledes at der er blevet fuld Enighed om at lade de paagældende Linier udgaa af Lovforslaget. Derved opretholdes Hovedlinierne for dansk Presses ældgamle gensidige Eftertryksret. De Begrænsninger, der sker i § 15, 1ste Afsnit, hvorefter den frie Eftertryksret indskrænkes til økonomiske, politiske og religiøse Artikler, har der ganske vist ogsaa været Stemning for at fjerne, men overfor den bestemte Fastholden af, at dette vilde være en Hindring for Gennemførelsen af de internationale Aftaler, har vi ikke ment at ville fastholde Kravet om Opretholdelse af den gamle Udformning af Loven paa dette Punkt. Vi har da, om end med Beklagelse, indtaget denne Stilling og undladt at stille Ændringsforslag. Vi staar her som i flere andre Til-