

[Jefsen Christensen.]

forhaabentlig stigende Indtægtsmuligheder vil faa større Vanskeligheder med frivillig Tilslutning til Akkordarbejdet, kan det maaske være rigtigt, men man maa ikke glemme, at man i Forbindelse med Akkordarbejdet og med de Akkordforhandlinger, der finder Sted, faar dækket de privilegerede Restancer. Det er muligt, at det kommer til at gaa, som den højtærede Landbrugsminister sagde for et Øjeblik siden, at Stillingen faktisk er den, at man enten er moden til Tvangsauktion eller til Akkord, og at man saa ogsaa i høj Grad som hidtil vil gaa med til Akkord, selv om der er stigende Konjunkturer, men man maa i hvert Fald ikke glemme, at det ved alle de trufne Akkordordninger har været af stor Værdi, at de privilegerede Restancer, der ellers vilde føre til øjeblikkelig Tvangsauktion, er blevet dækket gennem Akkordlaanet.

Jeg vil saa lige nævne, at naar det ærede 4de Medlem for 2den Kreds mente, at der i de tidligere Akkordvalg i Henhold til Loven af 1927 var Repræsentanter for Kreditorerne, er jeg ikke sikker paa, at den Opfattelse er rigtig. Nej, der var Repræsentanter for de forskellige Erhvervsorganisationer. Nu kan man nok sige, at Handelsforeninger i Forhold som frivillige Akkordordninger som Regel vil være Repræsentanter ogsaa for Kreditorerne, men der er i Loven af 1927 ikke Tale om Repræsentanter for Kreditorerne, der er Tale om Repræsentanter for de forskellige Erhvervsorganisationer.

Naar det før blev sagt, at det foreliggende Lovforslag er et væsentligt Led i det Kriseforlig, der er sluttet mellem Venstre og Regeringspartierne, vil jeg udtale, at det er ikke rigtigt. Allerede forud for Valget blev der fra Venstres Side givet Tilsagn om at medvirke til Gennemførelsen af dette Lovforslag, selv om man paa visse Punkter kunde ønske Ændringer deri. Det er et Forslag, som Venstre ogsaa forud for Valget og forud for de Forhandlinger, der har fundet Sted med Regeringspartierne, ansaa for et Lovforslag, det var værdt at gennemføre under den vanskelige Situation, Landbruget i Øjeblikket befinder sig i.

Jeg forstod det ærede 4de Medlem for 2den Kreds saaledes, at det ærede Medlem hellere vilde være blevet staaende ved den Akkordlov, vi har, fremfor at gaa med til et Lovforslag som dette som et Supplement til den bestaaende Akkordlov. Jeg kan dog ikke forstaa, at det ærede Medlem kan være imod dette Supplement, for Vejen er altid aaben for Kreditorerne til at gaa med til en

frivillig Akkord ganske som hidtil. Forudsætningen for, at dette Supplement til Loven kan komme i Anvendelse, er i Virkeligheden, at der først er forsøgt frivillig Akkord, og naar frivillig Akkord er strandet, glider man over til dette. Den Vej, der efter den hidtidige Akkordlov har staaet aaben for Kreditor, staaer stadig aaben for ham, ogsaa naar denne Lov er vedtaget, saa naar man har kunnet føle sig tilfreds ved den hidtidige Akkordlov, maa man ogsaa kunne være det ved det her foreslaaede Supplement.

Jeg vil gerne slutte med at sige, at Forholdet ligger saaledes i de sønderjydske Landsdele, at vi gerne hurtigst muligt skulde have en Lov, der indeholder yderligere Midler til Gennemførelse af Akkorder, idet vi har liggende 180 Akkordsager, der er bevilget og færdigbehandlet, til et Beløb af 554 000 Kr., men som vi ikke har kunnet faa Penge til, fordi der i Øjeblikket ikke er Penge til Disposition, og vi har liggende 14 Sager, der er indstillet og fuldstændig behandlet, men som der blot ikke er taget Stilling til hos Direktionen her i København. Det vil med andre Ord sige, at vi i de sønderjydske Landsdele har omkring 200 Sager rede til øjeblikkelig Realisation og Udbetaling, saa snart vi faar Loven gennemført.

Jeg vil meget gerne medvirke til, at vi faar Lovforslaget gennemført saa hurtigt som muligt, men jeg maa dog mene, at det er rigtigt, at vi faar Lovforslaget i Udvalg og faar det gennemført saadan, som vi ud fra rent saglige Synspunkter og ud fra de Oplysninger, vi kan faa i Udvalget, helt og fuldt mener at kunne forsvare.

Jensen (Aale): Jeg skal ikke bidrage til nogen lang Diskussion angaaende Spørgsmaalet, saa meget mindre som jeg hører, at Forslaget skal henvises til et Udvalg, og saa kan der jo blive Lejlighed til at gøre de forskellige Synspunkter gældende dér. Men jeg kan ikke undlade at gøre en enkelt Bemærkning til Ordføreren for det konservative Parti (Lange), der udtalte, at Ejendomsskyldvurderingen er saa uensartet, og derfor kan man ikke bruge den som Maalestok for den Værdiansættelse, som skal danne Grundlaget for dette Lovforslags Udførelse i Livet. Det kan ikke helt nægtes, at Ejendomsskylden ligger noget forskelligt fra den ene Ejendom til den anden, men i det store og hele har vi en temmelig ligelig Ejendomsskyldvurdering, og vi har sikkert ikke nogen bedre Værdimaaler at benytte til dette Lovforslags Praktisering end netop Ejendomsskylden. Det er en saglig Vur-