

### [Indenrigsministeren.]

vælgerne ikke tænker paa Amdsraadsvalget under den nugældende Ordning. Noget andet er det, hvis man gaar til en Ordning, som i meget betydelig Grad nærmer sig Forholdstalsvalgmaaden; saa er det indlysende, at den enkelte Vælger, naar han gaar til Sogneraadsvalg, ikke kan lade være at tænke paa, at nu vejer den Stemme, han afgiver til Sogneraadsvalget, samtidig ved Amdsraadsvalget.

Men jeg skal gaa nærmere ind paa det ærede Medlems Tankegang og opstille Problemet paa følgende Maade. Lad os sige, at den sognekommunale Vælger heller ikke fremtidig, naar han gaar til Sogneraadsvalg, vil tænke paa, at han samtidig stemmer til Amdsraadsvalg. Lad os gaa ud fra, at det ærede Medlem har Ret i denne Antagelse — jeg mener altsaa ikke, det ærede Medlem har Ret deri, men lad os antage det. Hvad er saa Konsekvensen? Ja, Konsekvensen deraf er, at den Valgordning, der er foreslaaet, vil narre den paagældende Vælger. Den paagældende Vælger vil ikke tænke paa, naar han gaar til Sogneraadsvalget, at naar han nu har afgivet sin Stemme paa den og den bestemte Mand, maaske ud fra lokale Hensyn, vejer denne Stemme samtidig til Amdsraadet, skønt han maaske til Amdsraadet ønskede at stemme paa et andet Parti end det Parti, hans Stemme nu kommer til gode. Hvad enten *mit* Synspunkt er rigtigt, eller det ærede Medlems Synspunkt er rigtigt, er Konsekvensen derfor under alle Omstændigheder, at selve det System, der opstilles her, vil være i sine Virkninger urimeligt og vanskeligt vil kunne forsvares som et enkelt Valgsystem, hvad vi dog fra alle Sider maa ønske, et Valgsystem skal være.

**Rasmussen Flemløse:** Det ærede 9de Medlem for 2den Kreds (A. P. Hansen) udtalte, at vi fra vor Side i den foreliggende Sag intet som helst Hensyn havde taget til andres Synspunkter. Jeg vil gerne protestere derimod. Vort Ændringsforslag er et Udtryk for, at vi har taget et saadant Hensyn, og jeg vil hævde, at vi for vort Vedkommende, saaledes som vi har givet det Udtryk i dette Ændringsforslag, ogsaa hylder den almindelige Valgret.

Det forekommer mig, at det ærede Medlem rettede en mild Bebrejdelse mod Venstre, mod Mindretallet, fordi vi skulde have forhalet Sagens Afslutning. Jeg har ikke tænkt mig, at vi skulde ind paa dette Spørgsmaal, men jeg skal dog anføre enkelte

Kendsgerninger, idet vi ventelig ikke kommer til at drøfte den Side af Sagen videre. Til Mødet i Udvalget den 22. Februar forelaa saavel Flertallets som Ministerens Ændringsforslag i omtrykt Stand, og samme Dag forelaa Mindretallets Ændringsforslag i omtrykt Stand. Der er, forekommer det mig, ikke mere at sige om den Ting. Flertallet har haft Ansvaret for Udvalgsarbejdet, og det maa det tage.

Uden at komme nærmere ind paa en hel Del af den højtærede Indenrigsministers Betragtninger i sidste Omgang, vil jeg dog gerne sige Tak for en Udtalelse, gaende ud paa, at det vilde være vanskeligt at administrere Loven, naar den vedtages, efter at Kommunalvalgene er begyndt; det gælder jo ikke alene Byraadsvalgene, men saa vidt mig bekendt ogsaa Sogneraadsvalgene.

Jeg kan saa udmærket godt forstaa, som jeg sagde sidste Gang, jeg havde Ordet, at den højtærede Indenrigsminister ikke ganske frivilligt giver Afkald paa sit eget Forslag, men jeg maa vedblivende hævde, at hvis den højtærede Minister havde faaet et lille bitte Puf i den rigtige Retning, tror jeg, vi kunde have opnaaet et Resultat, der vilde have faaet Tilslutning fra Rigsdagens fire store Partier.

**Indenrigsministeren (Dahlggaard):** Min Udtalelse gik ikke ud paa, at Loven vilde blive vanskelig at administrere; den gik ud paa det ganske selvfølgelig, at visse kommunale Valg kan det paagældende Afsnit ikke komme til at gælde i indeværende Aar, da Lovforslaget først kan forlade Rigsdagen i Dag eller i Morgen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

*forkastedes* med 38 Stemmer mod 23.

Ændringsforslagene Nr. 2—11, § 1, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 12 og § 2, saaledes ændret,

*vedtoges* uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

*vedtoges* uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 3 med følgende Dagsorden: