

## [N. K. Kristensen.]

ladelse og Valuta for at kunne indføre Varerne, saa man skulde tro, der var lukket af for Spekulation.

I denne Forbindelse vil jeg gerne sige, at det Arbejde, som Valutakontoret har udført, efter min og manges Mening er ganske misforstaaet; de har misforstaaet den Opgave, de var sat til at varetage. Der er blevet udstedt Attester for Varer, som var ganske overflødige, medens der er blevet nægtet Indførselstilladelse for Varer, der er absolut nødvendige for visse Grene af Erhvervslivet. Jeg skal nævne et enkelt Eksempel. En større Virksomhed, der beskæftiger en 300—400 Arbejdere, har forgæves søgt Valutaattest til Varer, som var nødvendige, for at Virksomheden kunde fortsætte. Anmodningen er blevet afslaaet, og hvis det Standpunkt fremdeles skal opretholdes, maa Virksomheden standses og disse mange Arbejdere sættes paa Gaden. Det kalder jeg en forfejlet Administration, og jeg haaber, der her vil ske en Ændring.

Der kunde være Grund til at tage under alvorlig Overvejelse, om enkelte af de foreslaaede Sætsler ikke kunde tænkes at volde Vanskeligheder med Hensyn til vor Samhandel med andre Lande; men jeg gaar ud fra, at det Spørgsmaal har den høje Regering undersøgt og overvejet, og i dette Stykke maa Regeringen jo have det fulde Ansvar.

En af Regeringspartiernes Ordførere sagde i Gaar i Folketinget, at dette Lovforslag er der ikke Grund til at raabe Hurra for. Deri er jeg ganske enig med den ærede Ordfører; det opfordrer Lovforslaget aldeles ikke til. I Lovforslaget foreslaas Toldforhøjelser for Landbrugs- og Havebrugsprodukter, og det kan maaske se meget tillokkende ud, set fra et Landbrugs-Standpunkt, men paa den anden Side maa man jo ogsaa tage i Betragtning, hvad der skal betales derfor. Jeg tror ikke, det er nogen særlig god Handel for Landbruget at vedtage dette Lovforslag; de andre Ændringer, som er foreslaaet, vil betyde en Fordyrelse paa saa mange andre Omraader, som Landbruget sikkert ikke kan være tjent med, og heller ikke Samfundet som Helhed. Det kunde jo siges, at det var lige saa rimeligt, at f. Eks. Kartoffeldyrkerne og andre paa de magre Jorder fik en Beskyttelse i Lighed med den, Sukkerroedyrkerne, som har Landets bedste og fedeste Jord, har faaet, og jeg for mit Vedkommende vilde gerne være med til at

yde de Folk paa de magre Jorder en Støtte, naar det ikke blev købt for dyrt. Nej, som det ærede Medlem i Folketinget sagde, dette her er ikke noget at raabe Hurra for. Hvis Regeringen derimod havde foreslaaet at slette en Del af de Toldbyrder, der i Øjeblikket hviler paa Masser af de Varer, som Landbruget og andre skal købe til Brug i Bedriften, vilde jeg have raabt Hurra, men noget saadant tænker den siddende Regering sikkert ikke paa. Jeg kunde nævne en Mængde Ting i Landbrugerhvervet, som er belagt med Told. Landmændene kan ikke købe Spade, Greb, Skovl, Tromle, Pigtraad, Hesteko, Mejerispande og mange andre Ting uden at maatte betale høj Told, ja, de kan ikke en Gang købe et Par Træsko, som Fodermesteren skal gaa i, uden at skulle betale Told. Nu bliver der oven i Købet lagt Told paa Gummistøvler; saa maa han vel gaa paa bare Ben — det har da hidtil været toldfrit. Vort Gartnerbrug betaler Masser af Penge i Told for det Glas, der skal bruges til Drivhuse. Man kunde saaledes blive ved at fremdrage Eksempler paa Varer, som er behæftet med Told, men som efter min Mening burde være fritaget. Det kan der jo imidlertid ikke være Tale om i Øjeblikket. Regeringen har ikke villet gaa den Besparelsens Vej, som vi fra Venstre har anvist, men har derimod paalagt Erhvervslivet større og større Skatter, direkte og indirekte, og de to Pristal, vi har, fjerner sig mere og mere fra hinanden. Vi kan ikke blive ved at sælge for 75 Ø. og købe for 1 Kr. 25 Ø. Der skal efter min Formening ikke megen Indsigt til at se, at det gaar ikke i det lange Løb; det maa briste før eller senere.

Jeg ser, at et konservativt Medlem af Folketinget i Gaar har takket Regeringen for den udstrakte Haand til Gennemførelse af Toldforhøjelser og i særlig Grad takket det radikale Parti. Der kan jo nok, set fra et konservativt Standpunkt, være Grund til at takke, men jeg kan for Resten ikke forstaa, at vedkommende konservative Medlem har gjort det, for det kunde træffe at skade ham, naar der skal føres andre Forhandlinger — saa vil Regeringspartierne maaske ikke være saa villige til at gaa med. Det forundrede mig ligesom mange andre, at det radikale Parti, som ellers har skiltet med sit Frihandelsind, kunde gaa med; Partiet er jo frihandelsvenligt, siges der. Ja, i Ord, men ikke i Handling, Ord og Handling staar her i skærende Strid. Det undrer mig ikke saa meget, at det socialdemokratiske Parti har kunnet fremkomme med denne store Toldbuket, da de er interesseret i at værne om