

[Veistrup.]

at dette Forslag kun bød Landbruget en meget lille Hjælp, men han indrømmer dog altsaa, at det er en Hjælp, og derfor spørger jeg: Naar det ærede Medlem erkender, at det er en Hjælp, vil det ærede Medlem saa den Dag, vi skal stemme om dette Forslag ved tredie Behandling, stemme imod, eller vil det ærede Medlem stemme for, eller vil han overhovedet ikke deltage i Afstemningen?

Landbrugsministeren (Bording): Det er rigtigt som det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Johs. Clausen) udtalte, at Kreaturpriserne er faldet saa meget, at Forskellen mellem Kødpris og Flæskepris nu er meget større end tidligere. Flæskeprisen er nu det firedobbelte af Kødprisen, den plejer normalt kun at være det dobbelte. Derfor mener jeg ogsaa, at der er Mulighed for, at man kan hæve Prisen paa Kød noget uden at forskubbe Forbruget, men man skal sikkert passe paa ikke at overdrive. Jeg føler mig overbevist om, at hvis man gaar for vidt, er det nødvendigt at sikre den fattigste Del af Befolkningen Kødet til en meget billig Pris, for ellers vil Forbruget gaa meget stærkt ned i disse Kredse. Det er ogsaa derfor, man har gennemført Ordningen med Kødet til de arbejdsløse for paa den Maade at opretholde Forbruget i betydeligt Omfang.

Det ærede 4de Medlem for 6te Kreds (J. R. Poulsen) spørger, hvor mange Kreaturer der skal destrueres efter dette Forslags Gennemførelse. Det kan man naturligvis ikke sige, for det kommer an paa, hvor mange af de Penge, man faar til Raadighed, der bliver brugt til andre Formaal. Efter Forslaget faar man jo Raadighed over et vist Beløb, og de Penge, der indkommer, kan anvendes enten til Destruktion eller til Støtte for Afsætningen paa andre Markeder. Derfor kan man ikke nu sige, hvor mange Kreaturer der skal destrueres, for det kommer an paa, hvor mange man kan anvende til det andet Formaal, som jeg finder det mere tiltalende at bruge Pengene til. Det er kun i en Nødssituation, vi skal gaa til at destruere Kreaturer, som er tjenlige til Menneskeføde. Jeg synes, det er noget, der siger sig selv, det behøver det ærede Medlem ikke at spørge om. Naar der udtrykkeligt staar i Lovforslaget, at det drejer sig om begge Formaal, kan man ikke i Forvejen sige, hvor meget der bliver til det sidste, før man ved, hvor meget der anvendes til det første.

Derimod synes jeg, det havde været rimeligere, om det ærede Medlem var fremkommet med Beviser for de 3 Paa-stande, det ærede Medlem fremsatte i sin første Tale, men det gjorde han jo ikke det mindste Forsøg paa. Med Hensyn til det første Spørgsmaal, om L. S.'s Indsats, kunde det ærede Medlem ikke anføre en eneste Ting. Der er fremsat et Forslag fra L. S. angaaende en Kødordning, men er Forslaget gennemført, er der noget Bevis for, at det overhovedet kan gennemføres? Jeg tvivler meget derom, og det er der mange, der gør. Men eet kan man i alt Fald sige; at der er intet som helst Bevis ført for, at Ordningen kan gennemføres, at den har nogen Betydning.

Dernæst udtalte det ærede Medlem, at Regeringen burde gennemføre Foranstaltninger, hvorved Afsætningen blev gunstigere paa de udenlandske Markeder, end den er. Jeg spurgte det ærede Medlem: Kan det paa-vises, at andre Lande har bedre Afsætningsvilkår end vi? for ellers kan man ikke staa her og sige, at vi har forsømt noget paa dette Omraade. Det kan ikke nytte at paa-staa, at de sidste Foranstaltninger, der er gennemført i Tyskland, udelukkende er vendt mod Danmark, at de overhovedet ikke rammer andre Lande end Danmark. Det ærede Medlem maa fremføre Bevis for, at Danmark med Hensyn til Afsætning af sine Kreaturer er ugunstigere stillet end andre Lande. Før det ærede Medlem har gjort det, kan det ikke nytte, at det ærede Medlem kommer og bebrejder Regering og Rigsdag, at der er forsømt noget i saa Henseende.

For det tredie udtalte det ærede Medlem, at vi skulde søge at skaffe nye Markeder, ligesom de private gjorde det ved at rejse til Spanien og Marokko. Jeg stillede det bestemte Spørgsmaal til det ærede Medlem: Er det da Meningen, at vi skal gaa over til Statssalg af Kreaturer? Jeg fik heller ikke noget Svar paa dette tredie Spørgsmaal.

S. Rasmussen: Under denne Forhandling er der fra flere Sider faldet Udtalelser, som jeg gerne vil have Lov til at understrege, inden Forhandlingen slutter. Jeg vil gerne allerførst give min Tilslutning til den højt-ærede Landbrugsministers sidste Udtalelser om, at det vilde være mere tiltalende, om man kunde skaffe bedre Afsætningsforhold for vore Kreaturer paa Udlanets Markeder end saaledes, som her foreslaaet, at gaa Destrueringens Vej. Det har paa Forhaand noget i sig, som jeg paa en Maade viger tilbage for, at man saaledes skal ødelægge