

[Indenrigsministeren.]

mende Aar, vil det ikke være tænkeligt, at den nuværende Huslejelovgivning i København kan ophøre. Da vil der være saadanne Tilstande med Hensyn til Udbud af og Efterspørgsel efter Lejligheder, at en Huslejelov vil være en fuldkommen Nødvendighed.

Formanden: Jeg gør opmærksom paa, at Finansministeren overfor mig har udtalt, at han tillagde det megen Betydning, at Toldlovsforslaget blev gennemført i dette Ting i Dag, og jeg har givet Tilsagn om at ville medvirke hertil. Men hvis denne Forhandling vedblivende trækker ud, vil det jo forhindre Toldlovsforslagets Behandling, der saa maa udskydes til i Morgen.

Stensballe: Jeg skal efter den højtærede Formands Henstilling undlade at komme ind paa et længere Svar. Jeg skal blot sige til det ærede 9de Medlem for 1ste Kreds (Buhl), at naar jeg ikke bestred de korrigerende Oplysninger angaaende Bøliger, var det, fordi der, naar man tager Optællingerne til forskellige Tider, maaske ogsaa paa forskellig Maade, kan komme Differencer frem. Jeg nævnte, hvorfra jeg havde mine Oplysninger, nemlig fra Dagspressen, og jeg kan tilføje, at de staar i „Børsen“ for i Dag, og disse Oplysninger maa jeg indtil videre tro er rigtige.

Til den højtærede Minister vil jeg gerne sige, at jeg tror ikke, han kan faa nogen til at forstaa Fordelen ved et kortfristet Laan til en Kurs af ikke over $5\frac{1}{2}$ pCt. — jeg forstod nu, at der ogsaa eventuelt kunde være Tale om 5 pCt. — overfor den nuværende Kurs paa Kreditforeningsobligationer, ca. 90 til $4\frac{1}{2}$ pCt. Rente. Jeg tror, at som Forholdene ligger for Tiden, vil alle vælge de langfristede Laan med denne Kurs, og jeg tror ogsaa, de gør klogt i det. Naar den højtærede Minister talte om, hvad Haderslev By havde gjort, saa gjorde den det jo netop paa den Tid, hvor der var en lav Kurs. Nu er Kursen ikke saa lav, derfor vilde Haderslev neppe nu indlade sig paa dette usædvanlige Eksperiment, som ingen rigtig ved hvor ender.

Jeg for mit Vedkommende kan i hvert Fald ikke gaa med til dette Lovforslag, som det foreligger. Jeg fastholder den Stilling, jeg har taget til det.

Stein: Det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) mente, at jeg havde lagt Hovedvægten paa, at det foreliggende Lovforslag ikke var egnet til sit Formaal, og det er for saa vidt rigtigt.

Det vil efter min Mening ikke virke til at nedsætte Omkostningerne, tværtimod. Men der er jo i Øjeblikket ogsaa andre Aarsager, som hemmer Byggeriet, saaledes som jeg før gjorde Rede for, idet enhver Byggherre under de nuværende Forhold maa spørge sig selv, om han kan bygge til Priser, der overhovedet kan skaffes Dækning for gennem Lejen.

Til den højtærede Minister vil jeg blot sige dette, at min Tilslutning var for saa vidt ret betinget. Jeg erkender, at der her kan være et Problem, som har Krav paa at blive undersøgt meget nøje, uden at man paa Forhaand kan tage en bestemt Stilling til, hvorledes den eventuelle Løsning vil blive. Men naar et System har virket gennem saa mange Aar, som Tilfældet er her, uden at det er undergaaet Forandringer, er det i og for sig naturligt, at der kan være Anledning til at se lidt nærmere paa det, og det er jeg for mit Vedkommende villig til at medvirke til.

Jeg har selvfølgelig været ganske klar over, at der i Lovforslaget staar: ikke over $5\frac{1}{2}$ pCt. Men naar den højtærede Minister nu udtalte, at han i Øjeblikket nærmest vilde tænke sig 5 pCt. Typen anvendt, er dertil at sige, at vi for Tiden i flere Kreditforeninger har 5 pCt. Typen. Det er altsaa for saa vidt ikke nødvendigt at gaa til særlige Foranstaltninger for visse Landsdeles Vedkommende i den Anledning, og et Eksperiment som dette nærer jeg stadig Betænkeligheder ved.

Indenrigsministeren (Dahlgaard): Jeg maa beklage, at den ærede Ordfører for Venstre (Stensballe) ved sine sidste Bemærkninger atter kom til at understrege, hvor lidt han paa de Omraader, vi her drøfter, i Virkeligheden aner, hvad der foregaar selv i vort eget Land. Det ærede Medlem antydede nu, at det, Haderslev Byraad havde sat i Værk, var sket, medens Obligationskurserne laa langt, langt lavere; nu vilde man selvfølgelig ikke have gjort noget saadant. Jeg ved ikke, om jeg maa have Lov til for det høje Ting at oplæse følgende Vedtagelse i Haderslev Byraad for et Par Dage siden, foreslaaet af de to Oppositionspartiets Meningsfæller dernede. Vedtagelsen lyder saadan:

„Idet Byraadet udtaler, at Prioriteringsfonden i høj Grad har aflastet Arbejdsløsheden og saaledes har virket samfundsgavnligt, vedtager det..... at opfordre Magistraten til ved Samarbejde med Bankerne at søge Prioriteringsfonden udvidet til indtil 500 000 Kr.“