

**[S. Rasmussen.]**

at man hellere maatte gaa til en Indskrænkning end en Udvidelse af Varernes Antal, men Produktionen af Smør, Flæsk og Korn vilde være det normale. Ja, det kan godt være, det er det og vil blive det, men jeg synes ikke, man helt ud kan sige, at det vil blive det for *alle* Husmandsbrug. Jeg kunde godt tænke mig, at der var nogle Husmandsbrug, som slog ind paa noget andet, og naar man fastsatte deres Afgift for et Aar ad Gangen, kunde man tage dette i Betragtning. Det er det, vi har ønsket fra vor Side. Der er blevet sagt baade af den højtærede Landbrugsminister og af det ærede 14de tingvalgte Medlem, at det blev for usikkert efter vort Forslag om Nedsættelse for et Aar; men den højtærede Landbrugsminister ved jo godt, at det slet ikke er vor Mening, at dette kun skal gælde for et Aar, men at vi vil fastlægge Afgiften for et Aar ad Gangen.

**Nedergaard:** Først vil jeg gerne takke den højtærede Landbrugsminister for hans Svar, som, saa vidt jeg forstod det, var mig fuldt ud tilfredsstillende. Dernæst vil jeg gerne sige til det ærede 14de tingvalgte Medlem (Jensen [Aale]), at om Jordrenten indgaar, eller den ikke indgaar, vedrører i og for sig ikke os Præster, idet Præstelønningskassen skal svare for, at vi faar den normerede Løn, men det vedrører i allerhøjeste Grad de kirkelige Skatteydere. Det var af Hensyn til dem, jeg gerne vilde have dette Spørgsmaal klaret, og jeg tror nu, det er klaret paa en til alle Sider tilfredsstillende Maade.

**Gisselbæk:** Jeg var egentlig lidt skuffet over det Svar, som det ærede 14de tingvalgte Medlem gav mig. Jeg er ganske enig med ham i, at man godt kan sige, at den personlige Skat til en vis Grad er konjunkturbestemt, men det var ikke det, jeg spurgte det ærede Medlem om. Jeg spurgte, om det ærede Medlem vilde være med til ogsaa at lette Skatten i nogen Maade for andre Landbrugere end Statshusmænd. Det kan vi gøre ved at bringe de faste Ejendomsskatter til at ligge omtrent i samme Plan som det, vi her taler om, og hvis det ærede Medlem vil være med til det, vil det være en Hjælp for Landbruget og en Hjælp for alle de mange Husmænd, som hverken har faaet Statsstøtte eller faaet saa gode Pengeforhold som Statshusmændene, men som er lige saa vanskeligt stillede som disse og trænger i lige saa høj Grad til Støtte.

**Jeppesen-Drusebjerg:** Jeg vil gerne bemærke til den ærede konservative Ordfører, at med Hensyn til den konjunkturbestemte Afgift spiller det ikke den største Rolle, om man faar flere forskellige Varer med i Beregningen, men mere, at man finder den bedst mulige Generalnævner for samtlige Husmænd her i Landet. Og det tror jeg, man opnaar bedst gennem det, der foreslaas her. Skal man først til at gaa saa langt, som det ærede Medlem ønsker, vil det blive nødvendigt i de Egne af Landet, hvor man særlig dyrker Sukkerroer, ogsaa at tage Sukkerroerne med, og i det hele taget vil der for hver Landsdel være en særlig Dyrkningsgren, som det saa vil blive nødvendigt at tage med. Jeg tror ikke, dette vil give det rette Billede. Det skulde gerne være saadan, at den Afgiftsform, der bliver fastslaaet, kommer til at staa i det bedst mulige Forhold til de flest mulige Brug indenfor Landets Grænser. Vi kan ikke naa til fuld Retfærdighed for alle, fordi der altid bliver nogle, som kaster sig over specielle Ting. Men jeg tror, at det, der er foreslaaet her, rummer Mulighed for at skabe den størst mulige Retfærdighed paa dette Omraade.

Til Venstres ærede Ordfører vil jeg gerne sige — uden at jeg dog skal tage Brødet ud af Munden paa den socialdemokratiske Taler, der jo i Virkeligheden var inde paa den samme Tankegang, som den ærede Taler efterlyste —, at Spørgsmaalet om at gøre Ejendomsskatterne bevægelige jo i Virkeligheden er Spørgsmaalet om en Konjunkturafgift vedrørende Ejendomsskatterne. Det er ikke nogen ny Tanke, der her er fremsat; saa vidt mig bekendt har den Tilhængere indenfor alle Partier og navnlig Tilhængere indenfor det Parti, jeg tilhører.

**Jensen (Aale):** Jeg maa gøre den ærede Ordfører for Venstre det Spørgsmaal, om det ærede Medlem kan huske, hvad der blev sagt, da det Skatteforslag, som i sin Tid blev forelagt af det konservative Parti og Venstre — eller af Venstre og de Konservative, hvad jeg nu skal sige —, var til Behandling. For øvrigt vil jeg spørge det ærede Medlem: er der ikke Grund til, da vi nu er saa gode Venner, som vi er — eller i hvert Fald var, før denne Forhandling begyndte —, ogsaa at bevare dette gode Venskabsforhold ud i Fremtiden? Jeg er meget glad for, at det ærede Medlem og hans Parti har sluttet sig til Tanken om konjunkturbestemt Afgift for Statshusmænds Vedkommende, og jeg vil henstille til det ærede Medlem at ar-